

Lesko, dnia 17 lipca 2019 r.

PROTOKÓŁ Nr 1/2019
z posiedzenia Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej
z dnia 17 lipca 2019 r.

I. Przedmiot posiedzenia Komisji.

Posiedzenie Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej Gminy Lesko odbyło się w dniu 17 lipca 2019 r. w budynku Urzędu Miasta i Gminy Lesko. Przedmiotem posiedzenia było zaopiniowanie wyników analiz zawartych w „*Ocenie aktualności studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Lesko i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy*”, przedłożonej przez Dolnośląskie Biuro Projektowania Urbanistycznego z/s w Wrocławiu, jako I etap realizacji ww. zadania.

Podstawa prawna: art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. – dz. U. z 2018 r., poz. 1945, z późn. zm.)

II. Lista obecności – stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

III. Przebieg posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji przez Przewodniczącego Komisji, który przywitał uczestników posiedzenia GKUA, podziękował za chęć pracy na rzecz Gminy, przedstawił cel spotkania.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia przez Przewodniczącego Komisji. Na podstawie listy obecności (stanowiącej załącznik nr 1 do protokołu) Przewodniczący stwierdził zachowanie quorum, określonego w § 3 ust. 7 regulaminu pracy Komisji. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli wszyscy jej członkowie.
3. Prezentacja tematu posiedzenia Komisji. Tematem posiedzenia było zaopiniowanie wyników analiz zawartych w przedłożonym opracowaniu j.w. Ocenę aktualności studium i miejscowych planów przedstawiła Barbara Kucharska – kierownik Wydziału Planowania Przestrzennego, Gospodarki Nieruchomościami, Ochrony Środowiska i Leśnictwa. Omówiła założenia analizy i dane udostępnione przez Gminę, w oparciu o które miała być przeprowadzona analiza, jak również przedstawiła wyniki analizy.
4. W następnej kolejności, mając na uwadze fakt, że wszyscy członkowie Komisji zapoznali się z materiałami przesłanymi drogą elektroniczną, Przewodniczący

Komisji poprosił członków Komisji o przedstawienie swoich ewentualnych uwag do omawianego zagadnienia.

IV. Dyskusja członków Komisji:

W dyskusji nad projektem oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesko głos zabrała większość członków Komisji.

Kierownik wydziału planowania przestrzennego Urzędu Miasta i Gminy Lesko zwróciła uwagę na niezgodności formalne, a mianowicie zaznaczyła, że zadanie obejmowało przygotowanie projektów 2 uchwał, oddzielnie w sprawie aktualności studium i oddzielną uchwałę w sprawie aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – wraz z uzasadnieniami. Wykonawca opracowania nie dopełnił powyższego wymogu, opracowując jedną wspólną uchwałę, łącznie dla studium i miejscowych planów – co jest niezgodne z wymogami zadania. Ponadto, przedstawiając braki formalne, zaznaczyła, że opracowanie nie zawiera analizy decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, mimo iż rejestry tych decyzji z całego okresu objętego analizą, tj. z czterech ostatnich lat, zostały przekazane Wykonawcy opracowania.

Członkowie Komisji podczas dyskusji, zwrócili uwagę na bardzo ogólnikowy charakter opracowania. Ocenę aktualności studium i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wykonano bardzo powierzchownie, bez podania przyczyn konkretnych wskazań i uzasadnienia treści, nie odniesiono się konkretnie do każdego planu oddzielnie i jego oceny. Ogólnikowy charakter opracowania sprawia, w ocenie Komisji, że jego zapisy mogą pasować do każdej gminy w Polsce. Treści oceny nie odnoszą się do poszczególnych dokumentów w sposób merytoryczny i jednoznacznie odnoszący się do danego dokumentu. Przedłożona ocena, ze względu na jej bardzo ogólnikowe zapisy, nie stanowi podstawy do podejmowania czynności w zakresie zmiany poszczególnych dokumentów planistycznych, jak też niezbędnego zakresu zmian.

O ile w ocenie aktualności studium oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, Wykonawca odniósł się do oceny zgodności tych dokumentów z przepisami ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* oraz aktami wykonawczymi do tej ustawy, jak również zgodności z przepisami odrębnymi, nie dokonał analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Lesko, zarówno w oparciu o realizowane zapisy planów miejscowych, jak też w oparciu o wydane decyzje o warunkach zabudowy i decyzje lokalizacyjne (celu publicznego).

Bardzo ogólnikowo została przeprowadzona analiza złożonych wniosków, w sprawie zmiany miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, zostały zawarte ogólnikowe zapisy, o niczym konkretnym nie stanowiące. Analiza ta ograniczyła się jedynie do podania ogólnej liczby wniosków jakie wpłynęły, bez oceny ich charakteru, kierunków wnioskowanych zmian, itp.

Ponadto, członkowie Komisji zwrócili uwagę na bardzo skąpą analizę wydanych decyzji o warunkach zabudowy (wz), która ograniczyła się jedynie do przeanalizowania ilości wydanych wz, z podziałem na obręby ewidencyjne.

Również w ocenie członków Komisji w części dotyczącej harmonogramu dalszych prac planistycznych wskazano I i II etap niezbędnych prac planistycznych - bez podania konkretnego uzasadnienia, dlatego wskazano te plany w pierwszej kolejności do zmiany. Stwierdzono również brak należytego uzasadnienia merytorycznego do projektu uchwały. Wykonawca nie przedstawił w nim merytorycznych argumentów potrzeby wskazanych działań planistycznych.

V. Wnioski z dyskusji.

Po przeprowadzonej dyskusji, Członkowie Komisji negatywnie zaopiniowali projekt oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Lesko oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesko.

Uznano, o konieczności uwzględnienia przez Wykonawcę wniesionych przez Komisję uwag i uzupełnienia projektu opracowania.

VI. Opinia Komisji – stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.


Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

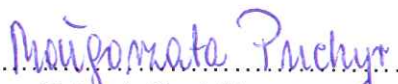
1. 1 egz. - dla Burmistrza Miasta i Gminy Lesko,
2. 1 egz. – do dokumentacji planistycznej


Protokół sporządziła: Barbara Kucharska

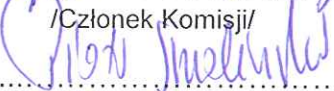
Podpisy członków Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej :

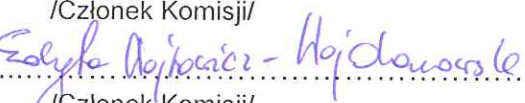
1. 
/Przewodniczący Komisji/


/podpis Protokolanta/

2. 
/Członek Komisji/

3. 
/Członek Komisji/

4. 
/Członek Komisji/

5. 
/Członek Komisji/

6. Andrzej Baran
/Członek Komisji/

Zatwierdził:

Adam Jurka
/Burmistrz Miasta i Gminy Lesko/

Lesko, dnia 17 lipca 2019 r.

OPINIA

Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej
dotycząca opracowania pt.:


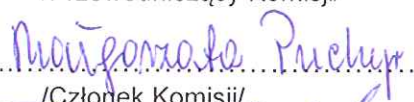


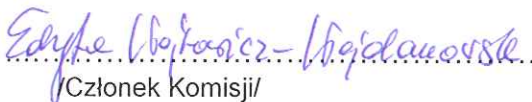
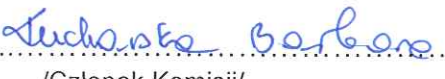
„Ocena aktualności studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Lesko oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesko”

Po zapoznaniu się z przekazanym opracowaniem o nazwie j.w. oraz na podstawie wyników posiedzenia, jakie miało miejsce dnia 17 lipca 2019 r. Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Lesku opiniuje negatywnie przedłożone opracowanie, wykonane przez Dolnośląskie Biuro Projektowania Urbanistycznego Sp. z o.o. we Wrocławiu oraz wnosi następujące uwagi do opracowania:

1. Należy przedstawić oddzielny projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, dla potrzeb oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Lesko oraz oddzielny projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, dla potrzeb oceny aktualności obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - zgodnie z zakresem zleconego zadania.
Zadanie obejmowało przygotowanie projektów 2 uchwał, oddzielnie w sprawie aktualności studium i oddzielną uchwałę w sprawie aktualności mpzp – wraz z uzasadnieniami; Wykonawca opracowania nie dopełnił powyższego wymogu, opracowując jedną wspólną uchwałę, łącznie dla studium i miejscowych planów – co jest niezgodne z wymogami zlecenia.
2. W uzasadnieniu dotyczącym oceny aktualności Studium, należy wskazać, w jakim zakresie obowiązujące studium jest nieaktualne i w jakim zakresie winna być dokonana zmiana. Podobnie w uzasadnieniu oceny aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, należy wskazać w jakim zakresie poszczególne plany są nieaktualne i w jakim zakresie należy je zmienić, odnosząc się do oceny zgodności poszczególnych planów do obowiązujących przepisów oraz potrzeb gminy.
3. W pkt 2.1 oraz w pkt 2.2 opracowania przedłożona ocena nie zawiera faktycznej analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Lesko, lecz jedynie ogólne zapisy, nie dające organowi podstawy do podejmowania dalszych czynności planistycznych. Przedłożona ocena aktualności Studium i mpzp, jest tak bardzo ogólnikowa i powierzchowna, że jej zapisy mogą pasować do każdej gminy w Polsce. Treści oceny nie odnoszą się do poszczególnych dokumentów w sposób merytoryczny i jednoznacznie odnoszący się do danego dokumentu. Przedłożona ocena, nie stanowi podstawy do podejmowania czynności w zakresie zmiany poszczególnych dokumentów planistycznych, jak też niezbędnego zakresu zmian.
4. Przedłożona ocena nie zawiera analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Lesko zarówno w oparciu o realizowane zapisy planów miejscowych jak też

- w oparciu o wydane decyzje o warunkach zabudowy, jak również decyzje lokalizacyjne celu publicznego.
5. W pkt 2.3 opracowania zamiast faktycznej analizy złożonych wniosków, w sprawie zmiany mpzp, zostały zawarte ogólnikowe zapisy o liczbie złożonych wniosków, o niczym konkretnym nie stanowiące, w żaden sposób nie przeanalizowano wnioskowanych zmian.
 6. W pkt 2.4 opracowania zamiast faktycznej analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym na podstawie wydanych decyzji lokalizacyjnych i o warunkach zabudowy i funkcji określonych tymi decyzjami, została zawarta tabela z której nic nie wynika. Ocenę wykonano z całkowitym pominięciem analizy decyzji celu publicznego.
 7. Przedstawiony harmonogram dalszych prac planistycznych, o którym mowa w pkt 3 nie jest poparty wnioskami, które winny wypływać z wcześniej dokonanej wnikliwej analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym oraz wniosków z niej wynikających. Zapisy zawarte w harmonogramie, mówiące o realizacji I i II etapu opracowania mpzp, nie są poparte argumentami merytorycznymi.
 8. Stwierdzono brak należytego uzasadnienia merytorycznego do projektu uchwały. Wykonawca nie przedstawił w nim żadnych konkretnych argumentów potrzeby wskazanych działań planistycznych.

Podpisy członków Komisji:

1. 
.....
/Przewodniczący Komisji/
2. 
.....
/Członek Komisji/
3. 
.....
/Członek Komisji/
4. 
.....
/Członek Komisji/
5. 
.....
/Członek Komisji/
6. 
.....
/Członek Komisji/

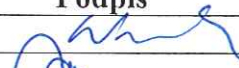



Lesko, dnia 17 lipca 2019 r.

LISTA OBECNOŚCI
z posiedzenia Gminnej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej

TEMAT posiedzenia:

Przyjęcie projektu opracowania pn.:

„Opracowanie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Lesko oraz obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesko zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018r. poz.1945, ze zm.) wraz z projektem uchwały Rady Miejskiej w Lesku w sprawie oceny aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Lesko – z uzasadnieniem i projektem uchwały w sprawie oceny aktualności obowiązujących na terenie Gminy Lesko miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - z uzasadnieniem”

Lp.	Imię i nazwisko	Podpis
1.	Łukasz Woźniczak – przewodniczący Komisji	
2.	Małgorzata Puchyr - członek	
3.	Edyta Wojtowicz-Wojdanowska - członek	<i>Edyta Wojtowicz-Wojdanowska</i>
4.	Piotr Smoliński - członek	
5.	Paweł Orlef - członek	
6.	Barbara Kucharska - członek	<i>Barbara Kucharska</i>

