

PROGNOZA
ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO
PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU
ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO
„LESKO 9”

Zespół autorski:
mgr inż. Anna Hawaj
mgr Alicja Janiczek

marzec 2025 r.

1. Cel i zakres opracowania, podstawa prawna oraz metodyka opracowania prognozy oddziaływania na środowisko	4
2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami	6
2.1. Analiza czy projekt Planu jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lesko w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych.	16
2.2. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Planu względem: ujęć wody i ich stref ochronnych, terenów szczególnego zagrożenia powodzią oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych	20
3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, oraz potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Planu	22
4. Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego projektem Planu	28
5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych	32
5.1. Identyfikacja Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych dla terenów objętych projektem Planu wraz ze wskazaniem ustalonych dla nich celów środowiskowych	32
5.2. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną.....	35
5.3. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Planu mających wpływ na cele środowiskowe	36
5.4. Ocena wpływu realizacji projektu Planu na cele środowiskowe.....	36
5.5. Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mogły mieć wpływ na cele środowiskowe JCW	36
5.6. Wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływania	36
6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Planu, w szczególności dotycząca obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody	38
6.1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku <i>o ochronie przyrody</i>	42
6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w tym wnioskowanie czy ustalenia projektu Planu nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego Obszaru.....	47
6.3. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 jego integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000), w szczególności na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony ww. obszaru	50
6.4. Wnioskowanie czy ustalenia projektu Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy68	

6.5. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na korytarz ekologiczny Rzeki San oraz korytarz migracji dużych ssaków ujęty w opracowaniu pt.: Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2005)	68
7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Planu.....	70
8. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, klimat akustyczny, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz normy ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym.....	73
9. Określenie zasięgu znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu	79
10. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/ nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Planu i w jego sąsiedztwie oraz analiza (ocena) wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Planu i dotrzymanie norm w tym zakresie	79
11. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Planu na krajobraz	81
12. Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Planu na klimat oraz wskazania działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu	81
13. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów	81
14. Lokalizacja terenu objętego projektem Planu względem obszarów wymagających rekultywacji lub remediacji	84
15. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Planu	84
16. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy	85
17. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania	85
18. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	86
19. Wnioski	87
20. Wykorzystane materiały	87

1. Cel i zakres opracowania, podstawa prawna oraz metodyka opracowania prognozy oddziaływania na środowisko

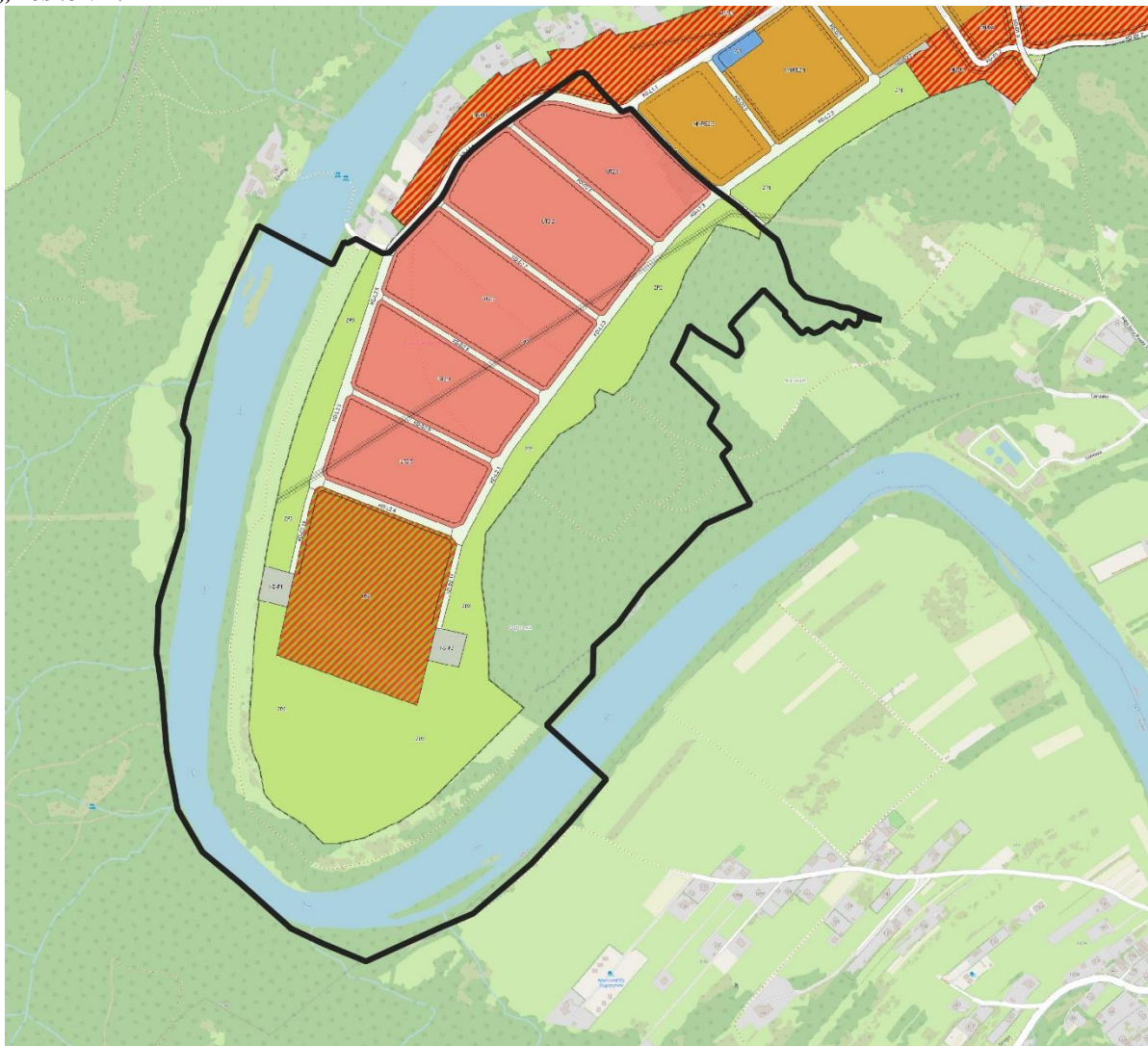
Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Zakres merytoryczny prognozy został opracowany zgodnie z art. 53 ww. ustawy.

Przedmiotem niniejszego opracowania jest ocena oddziaływania na środowisko ustaleń projektu Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 9” zwany dalej projektem Planu, jest konsekwencją podjętej przez Radę Miejską w Lesku uchwały nr LXXXIII/556/23 z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 9”.

Podstawą prawną opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest art. 51 ust. 2 oraz art. 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Zakres merytoryczny prognozy został zgodnie z art. 53 ww. ustawy uzgodniony z właściwymi organami, określonymi zapisami art. 57 i art. 58. Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko jest zgodny z uzgodnieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie przedstawionym w piśmie z dnia 4 września 2023 r., znak pisma: WOOS.411.1.137.2023.AP.4. oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Ustrzykach Dolnych dla powiatów bieszczadzkiego i leskiego.

Obszar objęty projektem Planu położony jest w miejscowości Lesko, obręb: Wola Postołowa. Sporządzenie Planu podyktowane zamierzeniami inwestycyjnymi Starostwa Powiatowego w Lesku oraz koniecznością wprowadzenia nowych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, dla którego obowiązują obecnie ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 7”, uchwalonego Uchwałą nr LVII/419/10 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 10 listopada 2010 r. opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 15, poz. 364 z dnia 15 lutego 2011 r. z późn.zm. oraz potrzebą objęcia ustaleniami Planu terenów dotychczas nim nieobjętych. Sporządzenie Planu ma umożliwić dalszy rozwój gminy Lesko jak i powiatu leskiego oraz ma w pełni odpowiadać obecnym wymogom prawnym. Poprzez opracowanie Planu możliwe będzie ustalenie nowych zasad zagospodarowania, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania obszaru objętego Planem oraz wprowadzenie ich tam, gdzie do tej pory nie obowiązywał plan miejscowy.

Rysunek 1. Teren objęty opracowaniem na tle Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 7”.



Celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu jest analiza potencjalnych zagrożeń i przekształceń środowiska, określenie i ocena skutków dla środowiska przyrodniczego, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia, zagospodarowania terenu oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko.

Prognoza obejmuje analizę i ocenę wszystkich elementów środowiska tj.: powietrza, powierzchni ziemi łącznie z glebą, wód powierzchniowych i podziemnych, klimatu, świata roślin i zwierząt, bioróżnorodności, dziedzictwa kulturowego, krajobrazu we wzajemnym ich powiązaniu z uwzględnieniem stanu środowiska obszaru opracowania. Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest obecny sposób zagospodarowania terenów objętych projektem Planu,
- teren zostanie zagospodarowany zgodnie z ustaleniami projektu Planu,
- stanem docelowym będzie hipotetyczny stan środowiska po zrealizowaniu ustaleń określonych w projekcie Planu.

Analizami objęto obszar wskazany w projekcie Planu wraz z obszarami sąsiednimi.

Prognoza obejmuje również identyfikację, analizę i ocenę wpływu projektowanych zmian zagospodarowania (możliwych oddziaływań generowanych w wyniku ich

wprowadzenia) na obszary chronione z mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2014r. *o ochronie przyrody* (t.j. Dz. U. 2022 poz. 916 z późn. zm.) Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu.

Oceny wpływu realizacji projektowanego zainwestowania na obszar Natura 2000 dokonano poprzez identyfikację i analizę przewidywanych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony Natura 2000: Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, wykorzystano m.in. informacje zawarte w sdf oraz informacje zawarte w Planie zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021.

Opracowanie obejmuje projekt Planu wraz z obszarami pozostającymi w zasięgu potencjalnego oddziaływania wynikającego z realizacji jego ustaleń. Ponadto przeanalizowano i oceniono skutki realizacji ustaleń projektu Planu pod kątem zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

Przyjęte metody opracowania prognozy wynikały ze specyfiki dokumentu, jakim jest projekt Planu. Prognozę oddziaływania na środowisko projektu Planu wykonano w oparciu o dostępne materiały, publikacje mapowe, literaturę oraz wizję w terenie, która polegała na zapoznaniu się z istniejącymi warunkami środowiskowymi omawianego terenu.

Ze względu na jasny i czytelny sposób opracowania niniejszej prognozy bez użycia sformułowań specjalistycznych oraz stosunkowo niewielką objętość opracowanego dokumentu odstąpiono od sporządzenia streszczenia w języku niespecjalistycznym.

2. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami

Przedmiotowy projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 9” zwany dalej projektem Planu, jest konsekwencją podjętej przez Radę Miejską w Lesku uchwały nr LXXXIII/556/23 z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 9”.

Mając zatem na uwadze rozwój turystyki w gminie Lesko uznano, że zasadne jest sporządzenie Planu, który umożliwi zarówno realizację nowych atrakcji turystycznych. Realizacja inwestycji wymaga sporządzenia Planu dla obszaru, który stanowi teren nieobjęty ustaleniami planu.

Projekt Planu obejmuje obszar o powierzchni około 110 ha w granicach wskazanych na w części graficznej planu, zgodnych z załącznikiem do uchwały nr LXXXIII/556/23 z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przemysłowego „Lesko 9”.

W obszarze objętym projektem Planu wyznacza się:

- tereny usług – oznaczone w części graficznej planu symbolami 1U i 2U;
- teren zieleni urządzonej – oznaczony w części graficznej planu symbolem 1ZP;
- teren ujęcia wód – oznaczony w części graficznej planu symbolem 1IWU;
- teren lasu – oznaczony w części graficznej planu symbolem 1L;
- tereny wód powierzchniowych śródlądowych – oznaczone w części graficznej planu symbolami 1WS i 2WS;
- tereny dróg lokalnych – oznaczone w części graficznej planu symbolami 1KDL i 2KDL;

Część graficzna projektu Planu będąca integralną częścią uchwały obejmuje załącznik nr 1 –wykonany na mapy zasadniczej w formie wektorowej w skali 1:1000. Stosownie do art. 20 ust. 1 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* do uchwały uchwalającej plan załącza się wymagane załączniki, tj. załącznik stanowiący rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu Planu (zostanie sporządzony jeżeli uwagi wniesione do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Planu nie zostaną uwzględnione), załącznik stanowiący rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania (zostanie sporządzony na etapie przekazania projektu planu do uchwalenia przez Radę Gminy), załącznik stanowiący dane przestrzenne w wersji cyfrowej stosownie do art.67a ust. 5 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* zostanie załączony do uchwały uchwalającej plan.

Wyznacza się **tereny usług** oznaczone w części graficznej planu symbolami **1U** (o powierzchni ok. 20,79 ha) i **2U** (o powierzchni ok. 35,52 ha) z podstawowym przeznaczeniem pod usługi.

1. Dla wyznaczonych w ust. 1 terenów ustala się przeznaczenie uzupełniające: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, tereny parkingów, tereny komunikacji: drogowej wewnętrznej, pieszej, rowerowej, tereny infrastruktury technicznej, tereny zieleni urządzonej i naturalnej.
2. Dla wyznaczonych w ust. 1 terenów ustala się przeznaczenie wykluczane: tereny usług handlu wielkopowierzchniowego.
3. Dla wyznaczonych w ust. 1 terenów dopuszcza się realizację wolnostojących budynków mieszkalnych towarzyszących zabudowie usługowej, przy czym na jednej działce budowlanej zabudowa mieszkalna w formie wolnostojącej nie może stanowić więcej niż 20 % powierzchni użytkowej wszystkich budynków;
4. Dla wyznaczonych w ust. 1 terenów dopuszcza się przeznaczenie do 20 % powierzchni użytkowej budynku usługowego na lokale mieszkalne związane z usługą.
5. Dla terenu **1U** ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy:
 - 1) obowiązują nieprzekraczalne linie zabudowy według oznaczeń w części graficznej planu;
 - 2) maksymalna intensywność zabudowy na działce budowlanej nie może przekraczać 1,5;

- 3) minimalna intensywność zabudowy na działce budowlanej nie może być mniejsza niż 0,02;
 - 4) wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej nie może przekroczyć 40%;
 - 5) udział terenów biologicznie czynnych na działce budowlanej nie może być mniejszy niż 30%;
 - 6) maksymalna wysokość budynków nie może przekroczyć 9 m;
 - 7) dachy jedno spadowe dwuspadowe lub wielospadowe o spadku głównych połaci dachowych do 45°;
 - 8) na budynkach usługowych dopuszcza się dachy płaskie oraz dachy krzywiznowe
6. Dla terenu **2U** ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy:
- 1) obowiązują nieprzekraczalne linie zabudowy dla nowych budynków według oznaczeń w części graficznej planu;
 - 2) maksymalna intensywność zabudowy na działce budowlanej nie może przekraczać 1,5;
 - 3) minimalna intensywność zabudowy na działce budowlanej nie może być mniejsza niż 0,02;
 - 4) wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej nie może przekroczyć 40%;
 - 5) udział terenów biologicznie czynnych na działce budowlanej nie może być mniejszy niż 30%;
 - 6) maksymalna wysokość budynków nie może przekroczyć 20 m; z zastrzeżeniem pkt. 7;
 - 7) w rejonie realizacji dominant dopuszcza się realizację do 10 dominant architektonicznych o maksymalnej wysokości od 20 m do 100 m;
 - 8) w rejonie realizacji dominant architektonicznych dopuszcza się realizację do 6 dominant architektonicznych o wysokości od 20,1 m do 60m;
 - 9) dachy jedno spadowe dwuspadowe lub wielospadowe o spadku głównych połaci dachowych od 30° do 45°;
 - 10) na budynkach usługowych dopuszcza się dachy płaskie oraz dachy krzywiznowe.
7. Dla wyznaczonych w ust. 1 terenów dostępność komunikacyjna z drogi przyległej, położonej poza obszarem objętym planem, wskazanej informacyjnie w części graficznej planu terenu drogi lokalnej oznaczonego w części graficznej planu symbolem **2KDL** oraz dojeżdż i dojazdów niewydzielonych;
8. Warunki obsługi wyznaczonych w ust. 1. terenów w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji zgodnie z §5 i §6 niniejszej uchwały.
9. Ustala się szczególne warunki zagospodarowania wyznaczonych w ust. 1 terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu:
- 1) należy uwzględnić przebiegi istniejących sieci infrastruktury technicznej, poprzez zachowanie wymaganych przepisami odległości lokalizowanych obiektów budowlanych od tych sieci, w dostosowaniu do ustalonego w planie przeznaczenia terenu zgodnie z przepisami niniejszej uchwały;
 - 2) należy uwzględnić położenie w granicach wskazanych w części graficznej planu:
 - a) obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%, według sporządzonych przez Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej map zagrożenia powodziowego w ramach projektu pn. „Informatyczny system osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK),
 - b) obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, według sporządzonych przez

Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej map zagrożenia powodziowego w ramach projektu pn. „Informatyczny system osłony kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK);

- 3) na terenach, o których mowa w ust. 10 pkt 2 lit. a i b, obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy.

§ 11. 1. Wyznacza się **teren zieleni urządzonej** oznaczony w części graficznej planu symbolem **1ZP** (o powierzchni ok. 6,93 ha) z podstawowym przeznaczeniem pod zieleni urządzonej.

2. Dla wyznaczonego w ust. 1 terenu ustala się:

- 1) zakaz zabudowy, za wyjątkiem dojazdów i dojazdów niewydzielonych, mostów i pomostów, urządzeń związanych z turystyką wodną i rekreacją oraz obiektów małej architektury;
- 2) powierzchnia zabudowy nie może przekroczyć 15% powierzchni działki budowlanej;
- 3) udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 85% powierzchni działki budowlanej;
- 4) maksymalna wysokość zabudowy – nie więcej niż 5 m;

3. Dla wyznaczonego w ust. 1 terenu dostępność komunikacyjna z terenu drogi lokalnej oznaczonego w części graficznej planu symbolem **2KDL** oraz dojazdów i dojazdów niewydzielonych.

§ 12.1. Wyznacza się **teren ujęcia wód** oznaczony w części graficznej planu symbolem **1IWU** (o powierzchni 1,56 ha) z podstawowym przeznaczeniem pod infrastrukturę ujęcia wody pitnej.

1) Dla wyznaczonego w ust. 1 terenu dopuszcza się:

- a) remont, rozbudowę, odbudowę, nadbudowę i przebudowę istniejącej zabudowy infrastruktury ujęcia wody pitnej,
- b) lokalizację urządzeń i obiektów budowlanych związanych z przeznaczeniem podstawowym terenu,
- c) lokalizację dojazdów, dojazdów, parkingów,
- d) lokalizację sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

2. Dla wyznaczonego w ust. 1 terenu ustala się następujące parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy:

- 1) obowiązują nieprzekraczalne linie zabudowy dla nowych budynków według oznaczeń w części graficznej planu;
- 2) teren należy zagospodarować jako jedną działkę budowlaną.
- 3) maksymalna intensywność zabudowy terenu nie może przekraczać 1,0;
- 4) minimalna intensywność zabudowy terenu nie może być mniejsza niż 0,01;
- 5) powierzchnia zabudowy nie może przekroczyć 20% powierzchni terenu;
- 6) udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 80% powierzchni terenu;
- 7) maksymalna wysokość zabudowy – nie więcej niż 12 m;
- 8) dachy dwuspadowe lub wielospadowe o nachyleniu głównych połaci dachowych od 30° do 45°;
- 9) dopuszcza się dachy płaskie;
- 10) dopuszcza się pokrycia dachowe w odcieniach: brązu, czerwieni i grafitu oraz dachy z nawierzchnią ziemną urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin;
- 11) dopuszcza się kolorystykę elewacji budynków w odcieniach neutralnych oraz wynikającą ze stosowania w elewacji materiałów takich jak m.in. drewno, cegła, kamień, dopuszcza się szkło, aluminium, stal i beton.

3. Dla wyznaczonego w ust. 1 terenu ustala się następującą obsługę komunikacyjną: dojazd z gminnej drogi publicznej, położonej poza granicami planu, z terenu drogi lokalnej oznaczonej symbolem **2KDL**.

4. Warunki obsługi wyznaczonego w ust. 1 terenów w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji zgodnie z §5 i §6 niniejszej uchwały.

§ 13.1. Wyznacza się **teren lasu** oznaczony w części graficznej planu symbolem **1L** (o powierzchni ok. 20,06 ha) z podstawowym przeznaczeniem pod las.

2. Dla wyznaczonego w ust. 1 terenu ustala się zakaz zabudowy, za wyjątkiem związanych z gospodarką leśną urządzeń melioracji wodnych, dróg leśnych i urządzeń związanych z rekreacją.

4. Dla wyznaczonego w ust. 1 terenu ustala się:

- 1) zakaz zabudowy, za wyjątkiem związanych z gospodarką leśną urządzeń melioracji wodnych, dróg leśnych i urządzeń związanych z rekreacją;
- 2) powierzchnia zabudowy nie może przekroczyć 15% powierzchni działki budowlanej;
- 3) udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 85% powierzchni działki budowlanej;
- 4) maksymalna wysokość zabudowy – nie więcej niż 5 m;

3. Warunki obsługi wyznaczonego w ust. 1 terenu w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji zgodnie z §5 i §6 niniejszej uchwały.

§14.1. Wyznacza się **tereny wód powierzchniowych śródlądowych** oznaczone w części graficznej planu symbolami **1WS** (o powierzchni ok. 10,56 ha) oraz **2WS** (o powierzchni ok. 13,48 ha)

1. Dla terenu **1WS** ustala się zakaz zabudowy.

2. Dla terenu **2WS** ustala się:

- 1) zakaz lokalizacji urządzeń i obiektów budowlanych z wyjątkiem mostów i pomostów oraz urządzeń związanych z obsługą mostów i pomostów (w tym przystani kajakowych), które mogą być lokalizowane poza strefą wyłączoną spod zabudowy oznaczoną w części graficznej planu;
- 2) teren zagospodarować jako jedną działkę budowlaną;
- 3) powierzchnia zabudowy nie może przekroczyć 15% powierzchni terenu;
- 4) udział terenów biologicznie czynnych nie może być mniejszy niż 85% powierzchni terenu;
- 5) maksymalna wysokość zabudowy – nie więcej niż 5 m.

3. Dla wyznaczonych w ust. 1 terenów dopuszcza się lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej i urządzeń przeciwpowodziowych.

4. Warunki obsługi wyznaczonych w ust. 1 terenów w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji zgodnie z §5 i §6 niniejszej uchwały.

§15.1. Wyznacza się **tereny dróg lokalnych** oznaczone w części graficznej planu symbolami **1KDL** (o powierzchni ok. 0,18 ha) i **2KDL** (o powierzchni ok. 0,46 ha) z podstawowym przeznaczeniem pod lokalne drogi publiczne.

2. Dla wyznaczonych w ust. 1 terenów:

- 1) dopuszcza się remonty, przebudowy oraz przebieg nowej sieci infrastruktury technicznej podziemnej poza pasem jezdni, bez naruszania elementów technicznych drogi, przy zachowaniu bezpieczeństwa ruchu;
- 2) dopuszcza się realizację zjazdów do terenów zainwestowania;
- 3) zakazuje się lokalizowania obiektów budowlanych i urządzeń niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego.

Projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 9” jest zgodny z ustaleniami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Lesko uchwalonego Uchwałą Nr XVIII/168/2000 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 5 października 2000 roku z późn. zm. Projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 9” uwzględnia kierunki zagospodarowania oraz inne zapisy określone w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Lesko, tym samym nie narusza jego ustaleń i jest z nim zgodny.

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Lesko.

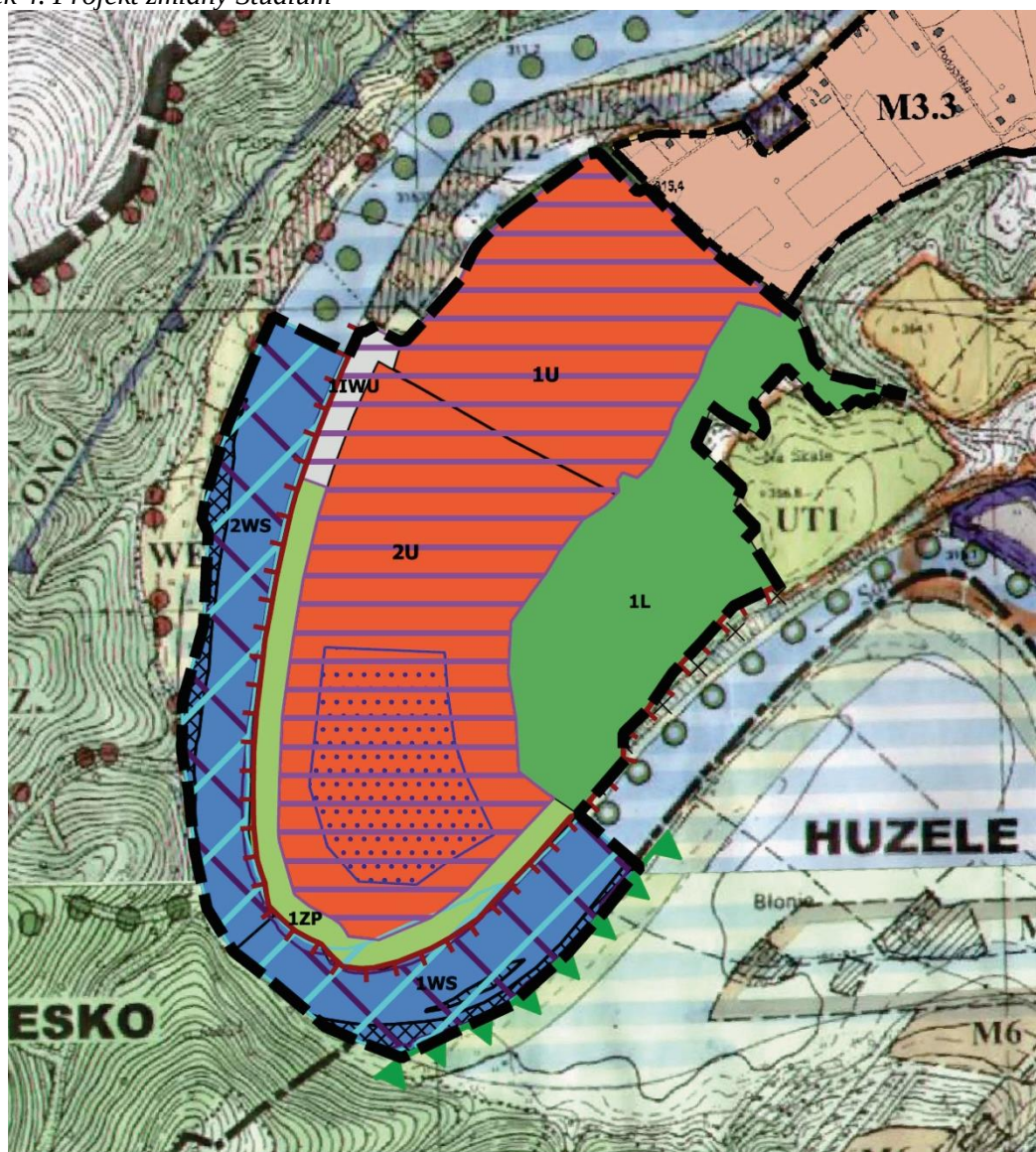
W obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Lesko uchwalonego Uchwałą Nr XVIII/168/2000 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 5 października 2000 roku z późn. zm. określono politykę przestrzenną oraz wskazano kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego oraz główne założenia planistyczne służące zarówno ochronie jak i wykorzystaniu walorów środowiska przyrodniczego gminy. Z uwagi na obecny stopień ogólności zapisów obowiązującego Studium oraz procedowane obecnie zmiany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym konieczne stało się przystąpienie do sporządzenia Zmiany Studium celem umożliwienia uzyskania pełnej zgodności polityki przestrzennej gminy z zamierzeniami inwestycyjnymi właściciela gruntów.

Procedowana obecnie Zmiana Studium ma odpowiadać zarówno polityce przestrzennej i potrzebom inwestycyjnym Gminy Lesko jak i właścicielom gruntów oraz ma służyć dostosowaniu zapisów Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Lesko w granicach obszarów objętych Zmianą Studium do obecnych uwarunkowań prawnych. Planowana na tym terenie inwestycja ma pobudzić rozwój turystyki gminy, powiatu i całego regionu Bieszczad.

Zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Lesko wyznaczono obszar usług 1U, obszar ujęcia wód 1WU, obszar ujęcia wód powierzchniowych śródlądowych 1WS, 2WS, obszar zieleni urządzonej 1ZP oraz obszar lasu 1L. Zmiana Studium ma na celu dostosowanie zapisów Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Lesko w granicach obszaru objętego zmianą do obecnych uwarunkowań prawnych oraz nowych potrzeb inwestycyjnych na terenie gminy.

Zmiana Studium została sporządzona stosownie do przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2023 r. poz. 977 z późn.zm.) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 17 grudnia 2021 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. z 2021, poz. 2405).

Rudunek 4. Projekt zmiany Studium



— Granica obszaru objętego mpzp

B- ZMIANY W STREFIE PODMIEJSKIEJ:

1U-2U Obszary usług

1WU Obszar ujęcia wód

1WS-2WS Obszary wód powierzchniowych śródlądowych

1ZP Obszar zieleni urządzonej

1L teren lasu

**OCHRONA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO
I KULTUROWEGO - ZMIANY**

▲ Granice Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

— Granica obszaru Natura 2000 - Dorzecze Górnego Sanu PLH180021

▨ Siedlisko przyrodnicze, kod 91E0

▨ Obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia
powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%)

▨ Obszary na których prawdopodobieństwo wystąpienia
powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%)

URZĄDZENIA INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ - ZMIANY

▨ Granica obszaru, na którym mogą być rozmieszczone instalacje
fotowoltaiczne wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii
o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW

INNE OZNACZENIA

▨ Rejon lokalizacji dominant architektonicznych

W obowiązującym Studium obszar objęty Zmianą Studium położony jest w obszarze zorganizowanej działalności inwestycyjnej usług wypoczynku, turystyki i sportu TZ, obszarze potencjalnego rozwoju usług wypoczynku, rekreacji i turystyki UT1, obszarze lasów ZL, obszarze wód powierzchniowych, rzek i potoków W, obszarze otwartym chronionym przed zainwestowaniem, strefie ekologicznej rzek i potoków WE i w terenie potencjalnego zagrożenia powodzią. Niezbędne stało się zatem przeprowadzenie Zmiana kierunków ustalonych w Studium, aby planowane przeznaczenie omawianego terenu było z nim zgodne. Przewidywane w Planie rozwiązania będą zgodne z kierunkami przeznaczenia terenu wskazanymi w Studium oraz standardami kształtowania zabudowy i zasadami zagospodarowania terenu określonymi w Zmianie nr 4 Studium. Przedmiotem Zmiany nr 4 Studium jest zmiana w zakresie kierunków, standardów kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu tożsamego z obszarem objętym przystąpieniem do sporządzenia Planu

ANALIZA PROGNOZ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SPORZĄDZONYCH WCZEŚNIEJ DLA OBSZARU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU

Prognozę oddziaływania na środowisko do zmiany Nr 2 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 7”

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko zmiany Nr 2 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 7”, sporządzonego na podstawie uchwały Nr XX/161/20 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie przystąpienia do zmiany Nr 2 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lesko 7”.

Dzięki nowej zmianie planu zagospodarowania przestrzennego system polityki przestrzennej przedmiotowej części gminy i miasta Lesko stanie się bardziej klarowny i będzie lepiej regulował stan ładu przestrzennego, w wyniku uwzględnienia aktualnych uwarunkowań środowiskowych oraz stanu zagospodarowania. Nowy plan miejscowy umożliwi rozwój przestrzenny Leska, szczególnie w zakresie wykorzystania jej potencjału do lokowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz rozwoju zabudowy magazynowej

Zakres prognozy został uzgodniony w trybie art. 57 ust. 1 pkt. 2 i art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283 z późn.zm.). Podstawowym celem niniejszego dokumentu jest określenie potencjalnego wpływu jego ustaleń na poszczególne elementy środowiska oraz wskazanie ewentualnych zagrożeń dla środowiska wynikających z wprowadzenia w życie ustaleń planu miejscowego, jak również określenie metod działania pozwalających na ich zmniejszenie lub eliminację.

Przedmiotem ustaleń zmiany miejscowego planu zagospodarowania są 2 obszary położone w mieście Lesko, 1 w północno-zachodniej jego części w obrębie Wola Postołowa, 2,3km od centrum Leska, 200 m na wschód od rzeki San, o powierzchni 19,6 ha, a 2 w północnej części miasta Lesko, 1,5km od jego centrum, o powierzchni 0,28 ha położony w północnej części miasta Lesko.

Dla obszaru opracowania obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Lesko 7” przyjęty uchwałą Nr LVII/419/10 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 10 listopada 2010 r.

Gleby znajdujące się w zasięgu granic obszaru opracowania należy ocenić jako dobre i średnie. Jakość powietrza uzyskała klasę A dla większości badanych zanieczyszczeń, czyli nie stwierdzone zostały przekroczenia dopuszczalnych poziomów. Flora i fauna na terenie objętym ustaleniami zmiany planu miejscowego nie odznacza się dużą różnorodnością.

Na stan sanitarny powietrza na obszarze opracowania rzutują przede wszystkim zanieczyszczenia pochodzące z zabudowań mieszkalnych oraz komunikacji, a także emisja zanieczyszczeń z terenów sąsiednich.

Prognozowanymi zagrożeniami środowiska naturalnego, wynikającymi z ustaleń projektu zmiany planu miejscowego jest niewielkie zwiększenie emisji gazów i pyłów do powietrza atmosferycznego i wody na skutek postępującej urbanizacji, uwzględniającej przeznaczenie terenów zielonych na cele zabudowy produkcyjnej. Działania te mogą wpłynąć niekorzystnie na zdrowie ludzi i zwierząt, jednak nie przewiduje się, aby mogły one zaważyć w stopniu znaczącym na ich zdrowiu. Wzrost ogólnej liczby użytkowników obszaru opracowania, a tym samym pojazdów oraz intensyfikacja procesów technologicznych spowodować może nasilenie się hałasu i wibracji, odpadów, ścieków.

Realizacja założeń projektu zmiany planu miejscowego prowadzić będzie także do osiągnięcia pozytywnych celów. Zapisy dokumentu ustalają zakres ochrony obszarów naturalnych, wyrażające się w ochronie wartości środowiska przyrodniczego, i krajobrazu oraz kształtowanie ładu przestrzennego jako podstaw prawidłowego i efektywnego rozwoju. Polegać to będzie na poprawie stanu sanitarnego oraz funkcjonowania przyrody a także tych ekosystemów, które mają wpływ na funkcjonowanie przyrody i odtwarzanie jej zasobów.

Celem sporządzenia przedmiotowego projektu zmiany planu miejscowego jest umożliwienie realizacji budynków w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej o powierzchni mniejszej niż 300 m² oraz umożliwienie rozbudowy magazynów, a także zaktualizowanie ustaleń terenów już przeznaczonych pod wymienione funkcje. Zmiana planu pozwoli na ujednolicenie zapisów określających zagospodarowanie i warunki zabudowy dla wskazanego obszaru zapewniając tym samym kształtowanie zharmonizowanego ładu przestrzennego. Sporządzenie i uchwalenie proponowanej zmiany miejscowego planu umożliwi zapewnienie nowych atrakcyjnych terenów dla inwestorów, którzy coraz chętniej wybierają tereny pozamiejskie.

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany nr 3 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Lesko

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko zmiany nr 3 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Lesko, sporządzonego na podstawie uchwały Nr XX/160/20 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 4 marca 2020 r. w sprawie przystąpienia do zmiany Nr 3 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Lesko.

Dzięki aktualizacji zapisów studium system polityki przestrzennej przedmiotowej części gminy i miasta Lesko stanie się bardziej klarowny i będzie lepiej regulował stan ładu przestrzennego, w wyniku uwzględnienia aktualnych uwarunkowań środowiskowych oraz stanu zagospodarowania. Zmiana studium umożliwi rozwój przestrzenny Leska, szczególnie w zakresie wykorzystania jej potencjału do lokowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Ustalenia zmiany studium pozwolą w sposób kontrolowany rozwijać obszary będące przedmiotem opracowania. Proponowane obszary funkcjonalne, ich rozmieszczenia i powiązania, a także zastosowane parametry i wskaźniki opisujące obiekty antropogeniczne, umożliwią racjonalne wykorzystywanie przestrzeni możliwej do zainwestowania oraz wpłyną pozytywnie na zachowanie i ochronę przyrody oraz krajobrazu naturalnego. Ustalenia zmiany studium w sposób wystarczający chronią zdrowie i życie mieszkańców oraz zabezpieczają wysoki standard ich życia zarówno w aspektach społecznych jak i ekonomicznych, zachowując przy tym harmonię krajobrazu przyrodniczego.

Analiza prognozowanych oddziaływań na środowisko wskazuje, że ustalenia projektu zmiany studium nie będą wykazywały znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Mogą pojawić się uciążliwości z powodu prowadzonych inwestycji, jednak nie wykazuje się, że ich poziom wzmożenia będzie długotrwały.

Zaleceniem do dalszych prac jest ściśle przestrzeganie zasad zagospodarowania terenów ustalonych w projekcie zmiany studium w dalszym rozwoju obszarów objętych opracowaniem oraz monitoringu zmian w środowisku wywołanych dalszym rozwojem obszarów objętych opracowaniem oraz monitoringu zmian w środowisku wywołanych dalszym rozwojem przestrzennym obszarów. Analizy zmian w zagospodarowaniu obszaru powinny być dokonywane przynajmniej raz podczas kadencji lokalnych władz samorządowych na podstawie inwentaryzacji urbanistycznej i analizy obowiązujących przepisów odrębnych.

2.1. Analiza czy projekt Planu jest zgodny z uwarunkowaniami zagospodarowania przestrzennego określonymi w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lesko w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korzyści ekologicznych.

W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Lesko (zwanym dalej Studium) określono politykę przestrzenną, wskazano kierunki i zasady zagospodarowania przestrzennego oraz główne założenia planistyczne służące zarówno ochronie jak i wykorzystaniu walorów środowiska przyrodniczego gminy.

Przystąpienie do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 9” (zwanego dalej Planem) podyktowane jest zamierzeniami inwestycyjnymi Starostwa Powiatowego w Lesku oraz koniecznością wprowadzenia nowych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, dla którego obowiązują obecnie ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 7”, uchwalonego Uchwałą nr LVII/419/10 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 10 listopada 2010 r. opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 15, poz. 364 z dnia 15 lutego 2011 r. z późn.zm. oraz potrzebą objęcia ustaleniami Planu terenów dotychczas nim nieobjętych.

Poprzez opracowanie miejscowego planu możliwe będzie ustalenie nowych zasad zagospodarowania, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania obszaru objętego Planem z uwzględnieniem polityki przestrzennej określonej w Studium stosownie do art. 9 ust 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Z uwagi na obecny stopień ogólności zapisów obowiązującego Studium oraz procedowane obecnie zmiany w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym konieczne jest przystąpienie do sporządzenia Zmiany Studium celem umożliwienia uzyskania pełnej zgodności polityki przestrzennej gminy z zamierzeniami inwestycyjnymi właściciela gruntów. Zmiana Studium ma odpowiadać zarówno polityce przestrzennej i potrzebom inwestycyjnym Gminy Lesko jak i Starostwa Powiatowego w Lesku oraz ma służyć dostosowaniu zapisów Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Lesko w granicach obszarów objętych Zmianą Studium do obecnych uwarunkowań prawnych. Planowana inwestycja ma pobudzić rozwój turystyki gminy, powiatu i całego regionu Bieszczad.

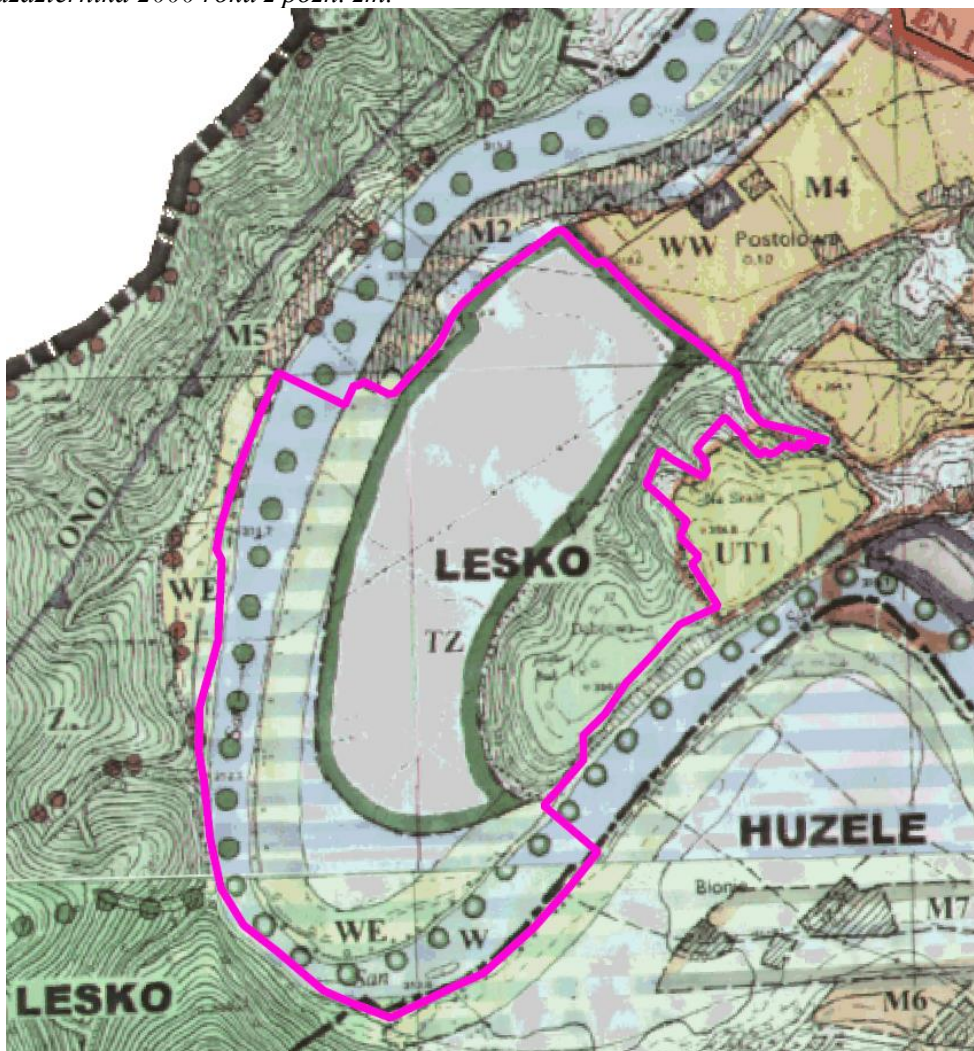
W obowiązującym Studium obszar objęty Planem położony jest w :

- obszarze zorganizowanej działalności inwestycyjnej usług wypoczynku, turystyki i sportu TZ,
- obszarze lasów-ZL
- obszarze potencjalnego rozwoju usług wypoczynku, rekreacji i turystyki UT1,
- obszarze otwartym chronionym przed zainwestowaniem,
- obszarze wód powierzchniowych, rzek i potoków W,
- strefie ekologicznej rzek i potoków WE,
- terenie potencjalnego zagrożenia powodzią.

Niezbędna jest więc zmiana tego Studium, aby planowane przeznaczenie omawianego terenu było z nim zgodne. Przewidywane w Planie rozwiązania będą zgodne z kierunkami przeznaczenia terenu wskazanymi w Studium oraz standardami kształtowania zabudowy i zasadami zagospodarowania terenu

określonymi w Zmianie nr 4 Studium. Przedmiotem Zmiany nr 4 Studium jest zmiana w zakresie kierunków, standardów kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu tożsamego z obszarem objętym projektem Planu

Rudunek 5. Fragment rysunku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Lesko uchwalonego uchwałą Nr XVIII/168/2000 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 5 października 2000 roku z późn. zm.



Przebiegi powiązań przyrodniczych oraz ciągi ekologiczne w obowiązującym Studium nie były wyznaczane.

W części tekstowej Studium zwrócono uwagę na zasady zagospodarowania i kierunki działania:

Strefa D - Przyrodniczo - turystyczna.

„Celem polityki przestrzennej jest tu ochrona wartości przyrodniczych i kulturowych oraz wartości krajobrazowych a także zagospodarowanie pozwalające na wykorzystanie potencjału rekreacyjnego i turystycznego gminy.”

„Granice strefy są orientacyjne, zależne od ukształtowania koryt rzek oraz zasięgu wylewów powodziowych. Ustalenie prawidłowej szerokości tej strefy dla każdej lokalizacji nastąpi po uzgodnieniu z właściwymi służbami ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Zasady działania m.in. wykluczenie zabudowy na terenach przylegających do cieków wodnych w pasie minimum 15,0 m od brzegów potoków, 20,0 m od brzegu rzeki Hoczewki i

50,0m od brzegu Sanu, ”.

Korytarze migracyjne opracowane w ramach projektu „Ochrona ostoi karpackiej fauny puszczańskiej – korytarze migracyjne” (KIK/53)

Głównym celem projektu była ochrona ostoi karpackiej fauny w województwie podkarpackim poprzez wyznaczenie oraz ochronę istniejących korytarzy ekologicznych korytarzy ekologicznych, gwarantujących zachowanie spójności środowiska dla populacji zwierząt. założony cel realizowano poprzez:

- identyfikację przebiegu wszystkich istniejących lokalnych korytarzy migracyjnych, umożliwiających przemieszczanie się wybranych gatunków dużych ssaków takich jak: żubr, niedźwiedź, ryś, wilk, jeleń i dzik, pomiędzy kompleksami leśnymi, czyli płatami siedliskowymi spełniającymi wszystkie wymogi życiowe dla dużych ssaków puszczańskich, położonymi w karpackiej ostoi fauny puszczańskiej oraz terenach sąsiednich w granicach obszaru objętego projektem oraz ich weryfikację pod kątem możliwości ochrony w długiej perspektywie,
- określenie rejonów występowania łosia na obszarze objętym projektem,
- określenie rejonów występowania orlika krzykliwego na obszarze objętym projektem.

Wskazane powyżej działania posłużyły do opracowania mapy korytarzy migracyjnych. Opracowanie to zostało wykonane przez Instytut Środowiska Rolniczego i Leśnego PAN z Poznania przy udziale instytucji partnerskich oraz instytucji uczestniczących w gospodarowaniu przestrzenią.

Sieć ekologiczna ECONET-PL

Polska część Europejskiej Sieci Ekologicznej ECONET-PL obejmuje tereny o najwyższych walorach przyrodniczych, tworzących wyodrębnione obszary węzłowe o znaczeniu międzynarodowym (M) lub krajowym (K), połączone między sobą korytarzami ekologicznymi również o znaczeniu międzynarodowym lub krajowym [Liro 1995, 1998].

Ze względu na gatunki ryb, które odbywają regularne wędrówki na tarła, miejsca szczególnie ważne dla nich określa się jako węzły. Są to mniejsze obszary, które umożliwiają przetrwanie gatunków zagrożonych. W tym przypadku dla Sanu obszar węzłowy został wyznaczony ze względu na występującą tam populację certy. Wybudowane na szlaku migracji ryb zapory w Myczkowcach i Solinie stały się barierą, którą można określić jako „węzły zagrożen”. Przez ten teren gminy przebiegają również korytarze o znaczeniu lokalnym, posiadające jednak bardzo istotne znaczenie dla zachowania ciągłości ekologicznej pomiędzy rozległymi kompleksami leśnymi.

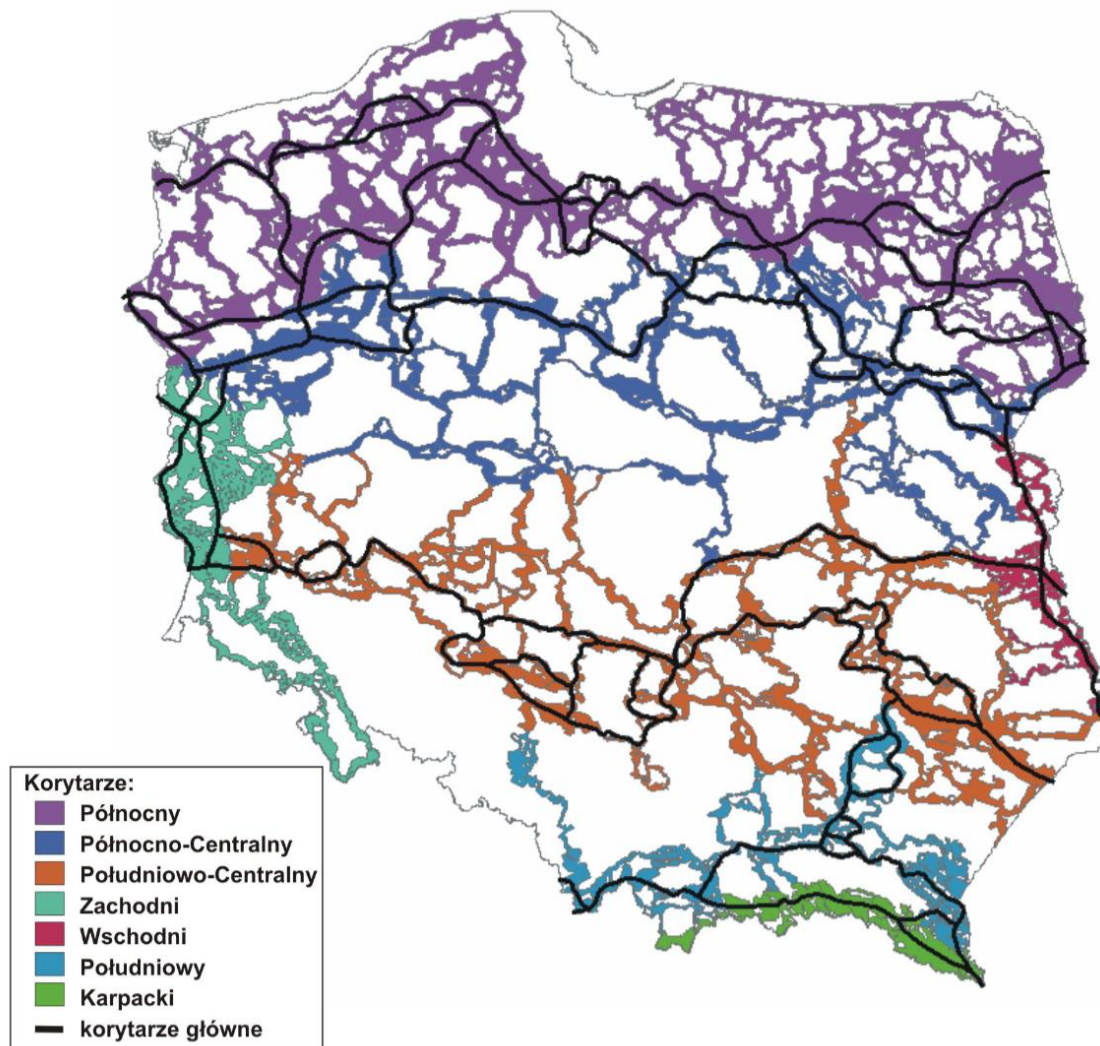
Wg Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET – Polska teren miasta Leska znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego o znaczeniu międzynarodowym. Podkreślenia wymaga fakt, że korytarz ten obejmuje obszar od granicy z Ukrainą (na wschodzie) po tereny znajdujące się na zachód od miasta Sanoka. W obrębie tego korytarza znajdują się całe gminy oraz całe miasta takie jak: Ustrzyki Dolne, Lesko, Zagórz, Sanok. Ponadto sieć ECONET – Polska jest opracowaniem bardzo ogólnym.

Sieć ogólnopolska korytarzy ekologicznych łączących obszary Natura 2000

Koncepcja korytarzy ekologicznych została przedstawiona w projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 opracowanym na zlecenie Ministerstwa Środowiska pod redakcją Jędrzejewskiego. W ramach projektu wyznaczono spójną sieć, obejmującą zarówno wszystkie ważne obszary przyrodnicze (obszary węzłowe), jak i korytarze

ekologiczne łączące je w ekologiczną całość. Korytarze wskazano przy uwzględnieniu łączności pomiędzy różnymi elementami siedliska przyrodniczego, a także dróg migracji zwierząt – posłużono się dostępnymi danymi o przemieszczaniu się dużych ssaków kopytnych (sarna, jelen, dzik, łoś) i drapieżnych (niedźwiedź, wilk, ryś).

Główny (G) Korytarz Karpacki (KK) przebiega przez Bieszczady (1), Beskid Niski, Beskid Sądecki, Pieniny aż do Tatr. Na całej swojej długości łączy się z częściami Karpat leżącymi po stronie ukraińskiej i słowackiej.



Główny (G) Korytarz Południowy (KPd) biegnie od Bieszczadów poprzez Góry Słonne (1A), Pogórze Przemyskie (1B), Pogórze Dynowskie, parki krajobrazowe: Czarnorzecko-Strzyżowski, Pasma Brzanki, Ciężkowicko-Rożnowski i Wiśnicko-Lipnicki, następnie przechodzi przez Beskid Wyspowy, Gorce, Beskid Makowski, Beskid Żywiecki, Beskid Śląski, Pogórze Śląskie, lasami w pobliżu zbiornika Goczałkowickiego, Lasy Pszczyńsko-Kobiórskie, aż do Lasów Rudzkich.

Jak wynika z analizy, realizacja zapisów projektu Planu nie wpłynie znacząco na uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego określone w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lesko w zakresie wskazanych w nim obszarów przebiegu powiązań przyrodniczych, ciągów i korytarzy ekologicznych a planowane zagospodarowanie terenów nie spowoduje przerwania drożności korytarza migracji dużych ssaków. Dodatkowo dokonano analiz zgodności projektu Planu z korytarzami ekologicznymi wyznaczonymi w opracowaniu Projekt korytarzy ekologicznych

łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012) – w punkcie 6.8.

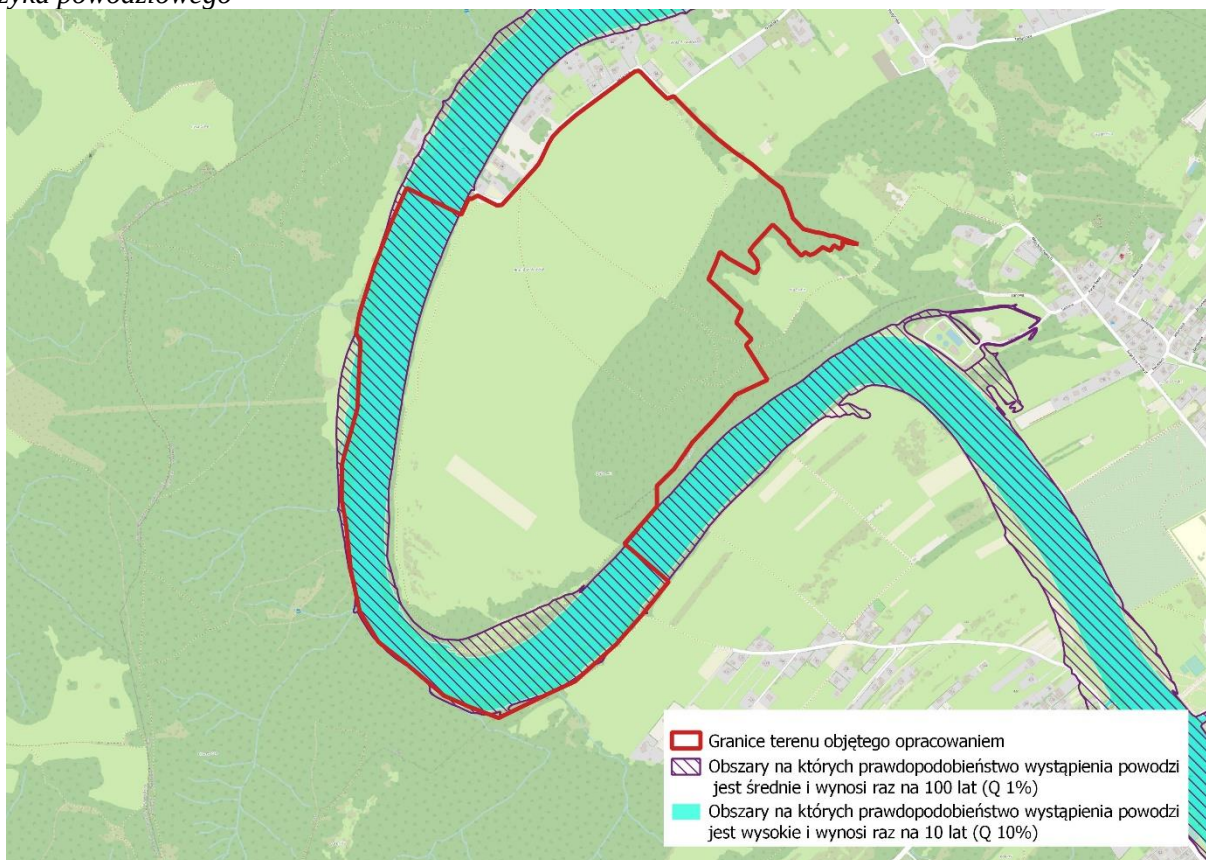
Jak wynika z analizy, projekt Planu nie wpłynie znacząco na uwarunkowania przyrodnicze, walory krajobrazowe i nie będzie sprzeczna z pozostałymi ustaleniami określonymi w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Lesko. Ponadto projekt Planu, sporządzony zgodnie z art. 15 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, nie zakłóci ładu i kompozycji przestrzennej obszarów objętych projektem Planu jak i terenu otaczającego obszar zmiany, zachowując jednocześnie równowagę przyrodniczą oraz trwałość podstawowych procesów przyrodniczych.

2.2. Opis lokalizacji terenu objętego projektem Planu względem: ujęć wody i ich stref ochronnych, terenów szczególnego zagrożenia powodzią oraz Głównego Zbiornika Wód Podziemnych

Opis lokalizacji terenów objętych projektem Planu względem:

terenów szczególnego zagrożenia powodzią - według dostępnych informacji teren objęty projektem Planu znajduje się częściowo w obszarach, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 100% (raz na 10 lat) oraz w niewielkiej części (droga) obszaru, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat).

Rysunek 7. Położenie terenu objętego projektem Planu względem map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego



- ujęć wody i ich stref ochronnych -w obszarze objętym projektem Planu nie występują ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych, tym samym ich strefy ochronne;

- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych - teren objęte opracowaniem znajdują się częściowo w Głównym Zbiorniku Wód Podziemnych (rysunek 3).

Rysunek 8. Położenie terenu objętego projektem Planu względem GZWP



Źródło: psh.gov.pl

3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska, w tym na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem, oraz potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Planu

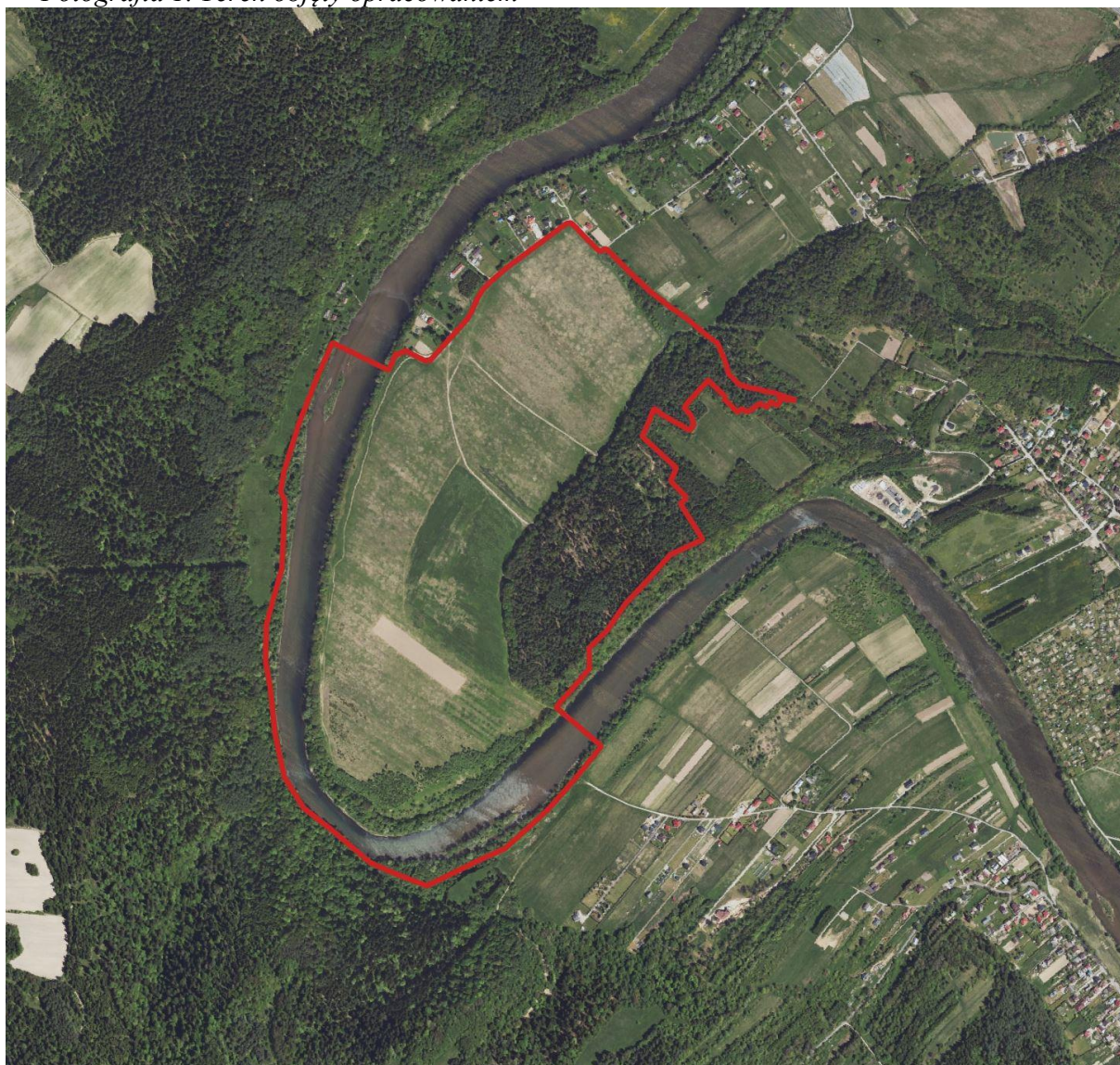
Położenie i charakterystyka terenu

Teren objęty opracowaniem pod względem administracyjnym położony jest w południowej części województwa podkarpackiego, w powiecie leskim, w mieście Lesko obręb Wola Postołowa w bezpośrednim sąsiedztwie rzeki San,

Gmina Lesko Gmina sąsiaduje z takimi gminami jak: Baligród, Olszanica, Solina, Tyrawa Wołoska, Zagórz oraz Sanok.

Gmina Lesko jako jedyna gmina w powiecie leskim posiada obszar miejski, przez co tworzy jedną z gmin wyróżniającą się dostępem do usług z zakresu handlu, gastronomii, administracji czy turystyki.

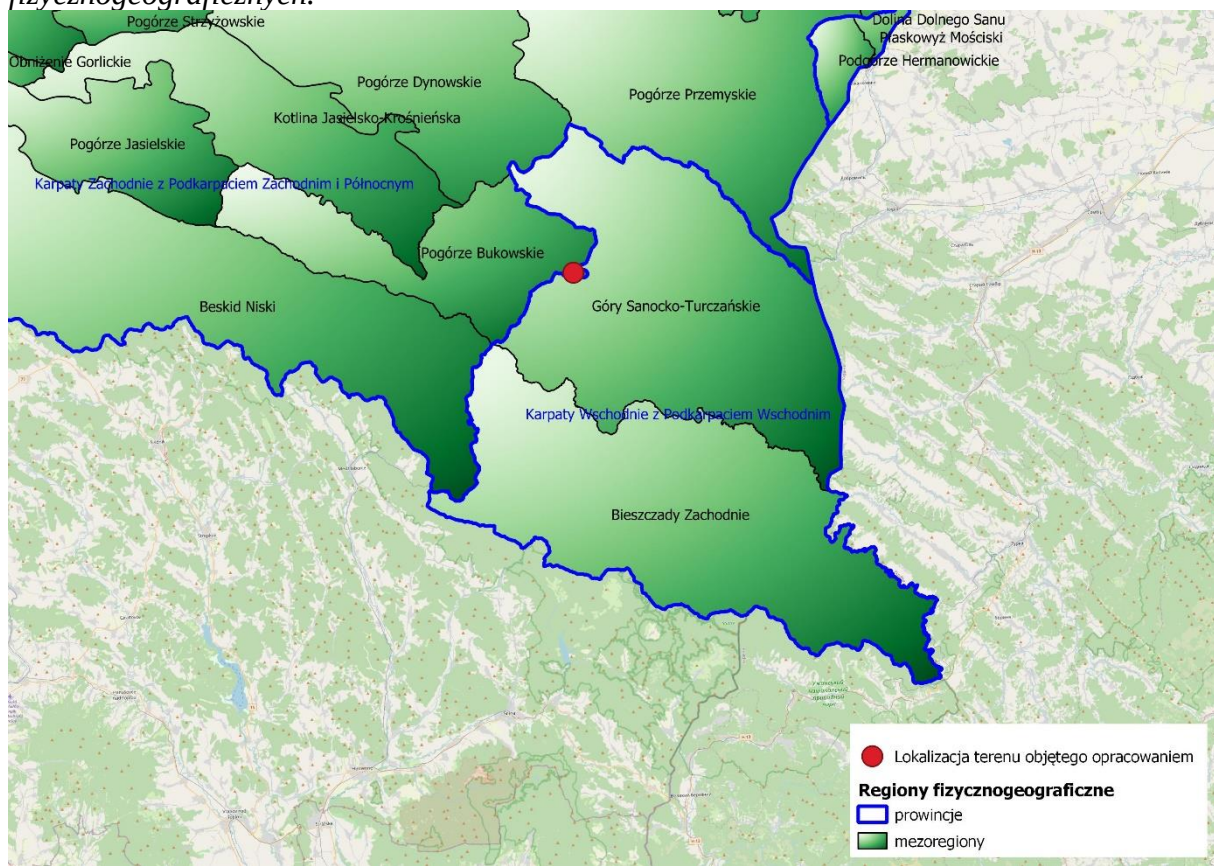
Fotografia 1. Teren objęty opracowaniem



Według podziału Kondrackiego na regiony fizycznogeograficzne teren objęty opracowaniem położony jest zasięgu:

- megaregionu – Region karpacki (5)
- prowincji – Karpaty Wschodnie z Podkarpaciem Wschodnim (52);
- mezoregionu Góry Sanocko -Turczańskie (522.11) oraz Pogórze Bukowskie (513.69)

Rysunek 9. Orientacyjne położenie terenu objętego projektem Planu względem regionów fizycznogeograficznych.



Źródło: opracowanie własne – warstwa geoserwis.gdos.go.pl

Geologia

Wg opracowania fizjograficznego na terenie objętym opracowaniem występują następujące utwory:

- ✍ **Aluwialne terasy nadzalewowej rzeki San** – wykształcone w postaci glin pylastych często z domieszką części organicznych o konsystencji przeważnie plastycznej o miąższości od 0,6 do 4,5m zalegające na piaskach, żwirach i otoczkach. Starsze podłoże występuje w postaci łupków i piaskowców na głębokości 2,0 do 6,0m. Mady zaliczane są do gruntów słabonośnych,
- ✍ **Zboczowe** – w stropie wykształcone są w postaci pyłów i glin pylastych, glin piaszczystych o konsystencji twaroplastycznej o miąższości od 2,0 do 4,5m. Przykrywają one wietrzeliny łupka i piaskowca wykształcone w postaci rumoszków i glin,
- ✍ Wietrzeliny oraz skały łupkowo – piaskowe (utwory morskie) – wykształcone w postaci piaskowców przewarstwionych łupkami. Piaskowce są najczęściej drobnoziarniste o bardzo zróżnicowanej miąższości ławic. Łupki są najczęściej ilaste. Są one średniospekane. Rozciągłość warstw w stropie jest zbliżona do kierunku NW – SE. Warstwy skalne w stropie są mocno zwietrzałe. Wietrzelina wykształcona jest w postaci rumoszu, często z domieszką glin lub ilów. Są to grunty nośne.

Opis geotechniczny gruntów terenu objętego projektem planu

- ✍ Wg opracowań fizjograficznych teren objęty projektem planu znajduje się obrębie: terasy nadzalewowej rzeki San – wyniesiona jest od 4 – 12m nad średni stan wody w rzece, spadki terenu w kierunku rzeki i wynoszą od 0 – 5%,

- ↳ terasy wysokiej – występuje na różnych poziomach tj. 15 – 20m i 30 – 60m nad średni stan wody w rzece. Są to porozdzielane przez młodsze doliny płaty, które zaznaczają się w morfologii jako wyraźne spłaszczenia. Nachylenia terenu wynoszą od 5 – 8% lokalnie 12%,
- ↳ dolin bocznych – są to formy o wyraźnych, płaskich szerokich dolinach, często asymetrycznych zboczach o charakterze skarp.

Surowce mineralne

Na terenie objętym opracowaniem nie występują złoża kopalin.

Gleba

Pokrywa glebowa Gminy Lesko to głównie gleby brunatne umiejscowione na słabo przepuszczalnych gliniasto-ilastych zwietrzelinach skał fliszowych. Na terenie Gminy występują również gleby semihydrogeniczne oraz hydrogeniczne. Są to gleby powstałe z utworów kształtowanych pod wpływem wody stojącej lub przepływowej. Na danym obszarze spotykane są również gleby glejowe, występujące z reguły w miejscach wód gruntowych, na terenach lokalnych źródeł. Gleby torfowe oraz przejściowe również pokrywają obszar Gminy, gdzie występują w postaci większych płatów torfowisk wysokich i przejściowych

W granicy terenu objętego projektem Planu struktura gleb nawiązuje do podłoża geologicznego, rzeźby i warunków klimatyczno – roślinnych. Na obszarze objętym opracowaniem zalegają gleby typowe dla doliny rzecznej Sanu.

Według podkładu mapowego oraz wypisu z rejestru gruntów na terenie objętym projekt Planu występują użytki: lasy (Ls), wody płynące (Wp), drogi (dr), grunty orne (RII, RIIa, RIIb, RIVa, RIVb,) łąki pastwiska (ŁII, ŁIV). Zgodnie z aktualnie obowiązującym stanem prawnym grunty rolne, bez względu na klasę bonitacyjną, leżące w granicy administracyjnej miasta nie podlegają ochronie. Tym samym obszar objęty projektem Planu wymagał będzie uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Zasoby wodne

Gmina Lesko położona jest w obrębie dorzecza rzeki San, prawobrzeżnego dopływu Wisły. Sieć rzeczną na terenie Gminy tworzy rzeka San, wraz ze swymi dopływami – Hoczewką, Dyrbkiem oraz szeregiem cieków. Sieć rzeczna Sanu ma charakter kratowy – dopływy płyną dolinami prostopadłymi do doliny głównej. San oraz jego dolne dopływy charakteryzują się wciętym ryniem meandrowym, wyciętych w skalno-osadowej terasie z okresu zlodowacenia krakowskiego.

Zgodnie z II aktualizacją planu gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 listopada 2022 w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300) omawiany teren położony jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) **San od zb. Myczkowce do Tyrawki** RW200008223319.

Teren gminy Lesko zaliczany jest do regionu hydrogeologicznego nr XIV – karpackiego, należącego do makroregionu południowego. Teren objęty projektem Planu znajduje się w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 168 (GW2000168). Charakteryzuje się ona dobrym stanem ilościowym i jakościowym wód. W kwestii oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jednolitej części wód podziemnych nr 168, nie wskazuje się żadnych zagrożeń. Celem środowiskowym dla JCWPd 168 jest utrzymanie dobrego stanu ilościowego i chemicznego.

Na terenie objętym opracowaniem nie są wyznaczone obszary ochrony dla wód podziemnych ujmowanych na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do

spożycia. Teren objęty projektem Planu znajduje się w zasięgu głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP).

Klimat

Region w obrębie, którego znajduje się miasto Lesko charakteryzuje się stosunkowo ostrą zimą. W porze wiosennej występują tu duże różnice temperatur, lato najczęściej ma charakter upalny, a jesień jest stosunkowo długa i ciepła.

Występujący tutaj klimat został zaliczony do piętra umiarkowanie ciepłego. Obejmuje partie wierzchołkin i grzbietów, gdzie średnie roczne temperatury wahają się 6 do 70C, okres bezprzymrozkowy trwa ponad 160 dni, suma opadów osiąga 900 – 1000 mm, pokrywa śnieżna zalega przez ponad 85 dni. Cechą charakterystyczną jest mniejsza ilość opadów w zimie, duża u progu lata i jesieni.

Najmniejsze średnie zachmurzenie występuje w okresie od czerwca do października. Najbardziej nie pogodnym okresem roku jest okres od listopada do lutego. Okres wiosenny charakteryzuje się dużą zmiennością zachmurzenia.

Kierunki wiatrów są ściśle uzależnione od rzeźby terenu. Przeważają tu wiatry z kierunków południowo – wschodniego i południowego.

Tereny objęte projektem planu są dobrze nasłonecznione, niemniej jednak, miejscami, warunki klimatu lokalnego są mało korzystne dla zabudowy mieszkaniowej, ponieważ częściej na terasach zalewowych i nadzalewowych (wg opracowania fizjograficznego część terenu objętego projektem planu znajduje się m.in. w obrębie terasy nadzalewowej) niż na terenach bardziej wyniesionych na poziom morza występują mgły, przymrozki i stagnacje chłodnych mas powietrza.

Zanieczyszczenia powietrza

Głównymi czynnikami powodującymi zmiany w zakresie warunków aerosanitarnych w wyniku realizacji założeń projektu Planu będą obiekty usług turystycznych.

Na terenie gminy Lesko brak jest stacji pomiarowych monitorujących stan powietrza atmosferycznego. Z oceny jakości powietrza atmosferycznego przedstawionej w dokumencie „Stan środowiska województwa podkarpackiego. Raport 2021” wynika, że w województwie nie zostały przekroczone dopuszczalne wartości stężenia dwutlenku siarki (SO₂), dwutlenku azotu (NO₂), tlenku węgla (CO) oraz wartości dopuszczalnego stężenia średniorocznego benzeny. Od 2016 r. nie wystąpiło przekroczenie średniorocznej normy pyłu PM₁₀, dochodziło natomiast do przekroczeń dopuszczalnych wartości dobowych. Natomiast nadal utrzymuje się ponadnormatywne, choć nieco niższe od poprzednich lat, stężenie pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu. Ocena jakości powietrza za rok 2018 w zakresie kryterium ochrony zdrowia ludzi wykazała dla całego obszaru województwa klasę A dla zanieczyszczeń gazowych (SO₂, NO₂, CO, benzen, ozon) oraz pyłowych (PM_{2,5} i metale w pyłe PM₁₀ (As, Cd, Ni, Pb)), natomiast klasę C dla dopuszczalnego stężenia dobowego pyłu zawieszonego PM₁₀ (głównie na obszary miast) oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu (większa część obszaru województwa, w tym teren opracowania). W zakresie kryterium ochrony roślin wartości SO₂, NO_x i ozon nie przekraczały obowiązujących dla tych substancji norm dlatego cała strefa podkarpacka znalazła się w klasie A.

Do lokalnych czynników powodujących zanieczyszczenie powietrza, zlokalizowanych najbliżej analizowanego terenu, zaliczyć należy przede wszystkim spalanie paliw dla celów grzewczych oraz ruch komunikacyjny.

Realizacja ustaleń projektu Planu może przyczynić się do nieznacznego zwiększenia zanieczyszczenia powietrza zwłaszcza w trakcie realizacji ustaleń projektu Planu.

Klimat akustyczny

Zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami w zakresie ochrony przed hałasem normy akustyczne, w zależności od przeznaczenia terenu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t.j. Dz. U. 2014, poz. 826). Klimat akustyczny kształtowany jest tu w wyniku oddziaływania komunikacji drogowej, tj. ruchu samochodów poruszających się po drogach znajdujących się w sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem. Na terenie opracowania i w jego otoczeniu nie występują znaczące źródła hałasu. Przebiegająca w odległości ok. 800 m na wschód od terenu analizowanego droga krajowej 84 relacji Sanok-Lesko nie stanowi zagrożenia dla klimatu akustycznego, podobnie jak droga gminna łącząca teren opracowania z drogą krajową.

W bezpośrednim sąsiedztwie dróg znajduje się zabudowa mieszkaniowa, usługowa, przemysłowa, magazynowo – składowa. Ruch na terenie miasta Leska, zwłaszcza na głównych drogach jest bardzo duży – przebiega tu droga w Bieszczady. Ruch samochodowy nasila się w sezonie letnim. Wielkość i rozkład zanieczyszczeń motoryzacyjnych można stwierdzić na podstawie badań. Na terenie Leska nie prowadzi się systematycznych badań dotyczących emisji hałasu do środowiska.

Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektu Planu

Obszar objęty projektem Planu położony jest w miejscowości Lesko, obręb: Wola Postołowa.

Sporządzenie projektu Planu podyktowane zamierzeniami inwestycyjnymi Starostwa Powiatowego w Lesku oraz koniecznością wprowadzenia nowych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, dla którego obowiązują obecnie ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 7”, uchwalonego Uchwałą nr LVII/419/10 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 10 listopada 2010 r. opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 15, poz. 364 z dnia 15 lutego 2011 r. z późn.zm. oraz potrzebą objęcia ustaleniami Planu terenów dotychczas nim nieobjętych. Sporządzenie Planu ma umożliwić dalszy rozwój gminy Lesko jak i powiatu leskiego oraz ma w pełni odpowiadać obecnym wymogom prawnym. Poprzez opracowanie Planu możliwe będzie ustalenie nowych zasad zagospodarowania, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania obszaru objętego Planem oraz wprowadzenie ich tam, gdzie do tej pory nie obowiązywał plan miejscowy.

Zgodnie z podjętymi zamierzeniami inwestycyjnymi, w ramach rozwijającej się turystyki projekt Planu wyznacza

- 1) tereny usług – oznaczone w części graficznej planu symbolami **1U i 2U**;
- 2) teren zieleni urządzonej – oznaczony w części graficznej planu symbolem **1ZP**;
- 3) teren ujęcia wód – oznaczony w części graficznej planu symbolem **1IWU**;
- 4) teren lasu – oznaczony w części graficznej planu symbolem **1L**;
- 5) tereny wód powierzchniowych śródlądowych – oznaczone w części graficznej planu symbolami **1WS i 2WS**;
- 6) tereny dróg lokalnych – oznaczone w części graficznej planu symbolami **1KDL i 2KDL**;

Projekt Planu ma na celu ustalenie nowych zasad zagospodarowania, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania obszaru objętego Planem.

Przy braku realizacji ustaleń projektu Planu stan środowiska pozostanie na obecnym poziomie. Nie zostaną zaspokojone potrzeby miejscowej ludności wynikające z rozwoju cywilizacyjnego, (co w konsekwencji może prowadzić do braku zaufania do organów administracji), nie zostanie wprowadzony ład przestrzenny – architektoniczny.

4. Waloryzacja przyrodnicza terenu objętego projektem Planu

Tereny objęte projektem Planu nie są zabudowane, ale znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej już istniejącej. Dominują tu zbiorowiska synantropijne, związane z gruntami rolniczymi odłogowanymi, o niewielkiej wartości przyrodniczej, powstałe na gruntach rolnych.

Uprawa części terenów objętych projektem Planu (nawożenie, podsiewanie) prowadzi do zubożenia składu gatunkowego roślinności, a tym samym obniżenia ich wartości przyrodniczej. Półnaturalne zbiorowiska trawiaste są bardzo wyrównane pod względem składu gatunkowego (antropogeniczne łąki świeże o zubożałym składzie gatunkowym, nawożone, podsiewane, wykorzystywane rolniczo). Nie stwierdzono występowania naturowych siedlisk przyrodniczych. Tereny te nie przedstawiają szczególnej wartości pod względem przyrodniczym. Waloryzacji dokonano na podstawie obserwacji dokonanej w terenie.

Według podziału na krainy zoogeograficzne Jaczewskiego - Narodowy Atlas Polski, pod red. S Leszczyckiego, obszar opracowania przynależy do Krainy Bieszczadów. Występują tutaj głównie gatunki pospolite, które mogą traktować powyższy teren jako siedliskowy, głównie ptaki gnieźdzące się w drzewach (kosy, świergotki, skowronki, wróble), owady (trzmiele, pszczoły), drobni przedstawiciele ssaków (myszy, nornice). Nie stwierdzono przedstawicieli fauny podlegających ochronie prawnej.





Teren położony jest w części obszaru Natura 2000 Obszarze Górnego Sanu PLH180021 oraz w bezpośrednim sąsiedztwie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

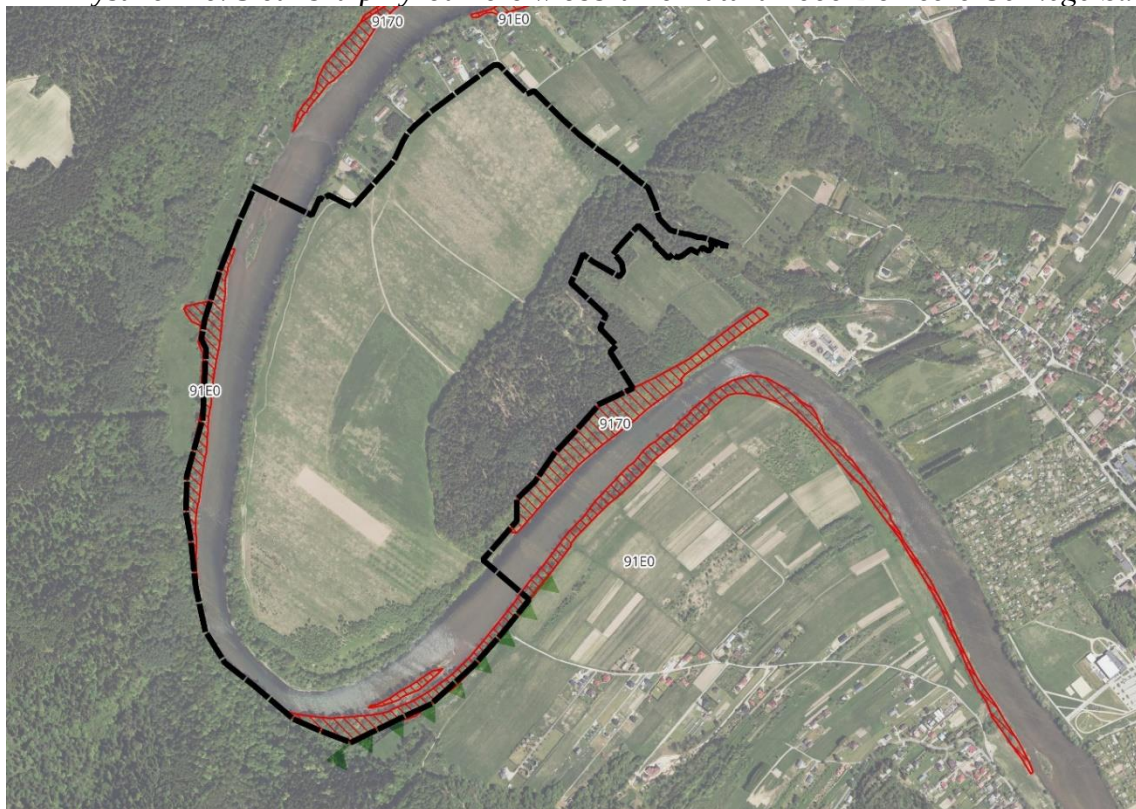
Nie stwierdzono tu drzew pomnikowych, stanowisk roślin chronionych ani siedlisk roślin, miejsc lęgowych, miejsc rozrodu zwierząt objętych ochroną. Nie stwierdzono miejsc

łęgowych ptaków ani miejsc rozrodczych zwierząt. Nie są to także miejsca żerowania ani miejsca odpoczynku ptaków w czasie wędrówek.

Ostoja „Dorzecze Górnego Sanu” jest miejscem występowania wielu cennych z przyrodniczego punktu widzenia gatunków ryb. Stwierdzono tu ponad 30 gatunków ryb, w tym dziewięć gatunków ryb objętych ochroną gatunkową: minóg strumieniowy, kiełb Kesslera, kiełb białopłetwy, piekielnica, różanka, głowacz białopłetwy, głowacz przegopłetwy, koza, śliz. Z ryb wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG występują (lub bardzo prawdopodobne jest występowanie): minóg strumieniowy, kiełb białopłetwy, kiełb Kesslera, boleń, brzanka, głowacz białopłetwy, różanka, łosoś, koza. Zlewnia Sanu poniżej zapory w Myczkowcach objęta jest krajowym programem restytucji ryb wędrownych: łososią atlantyckiego, troci wędrownej i certy. Ze względu na swe walory środowiskowe San uznany jest za najważniejsze miejsce tarliskowe anadromicznych ryb wędrownych w karpackiej części dorzecza Wisły. Ostoja „Dorzecze Górnego Sanu” jest uzupełnieniem systemu ostoi obejmujących również pozostałe niżej położone odcinki Sanu - Rzeki San i Dolny San. Dzięki temu San stanie się niezwykle ważnym elementem w ochronie ichtiofauny w Karpatach. Omawiany odcinek Sanu należy wg klasyfikacji zaproponowanej przez Starmacha do „krajiny brzany”. W rzekach zaliczanych do tej strefy dominującym gatunkami są reofilne karpowate, a szczególnie brzana, świnka i kleń. Zmiany wywołane funkcjonowaniem hydroelektrowni na Sanie spowodowały, że charakter ichtiofauny uległ zmianie. W górnej części Sanu od zapory w Myczkowcach do ujścia Osławy dominują lipień i pstrąg potokowy. Liczne są ryby karpowate: kleń, jelec, brzana, strzebla potokowa. W niżej płynących odcinkach wzrasta liczebność klenia, coraz liczniejsze są piekielnica, świnka, brzana, ukleja i kiełb.

W pozakorytovej części rzeki San zostały włączone głównie siedliska łęgowe, porośnięte spontaniczną roślinnością nadrzeczną (Rysunek 8). Zwykle zajmują one wąski pas wzdłuż brzegu San. Najcenniejszymi zbiorowiskami roślinnymi wyróżnionymi w dolinach obszaru Wisłoka z dopływami są lasy i zarośla łęgowe 91E0 (łęgi wierzbowe i pozostałości łęgów topolowych), fragmenty podgórskiego łęgu jesionowego oraz nadrzecznej i bagiennej olszynki górskiej i łęgu wiązowo-dębowego. Ekosystemy te w wielu miejscach zachowane są w postaci zbliżonej do naturalnej lub nieznacznie przekształcone. Proponuje się, aby w obrębie tych zbiorowisk nie lokalizować urządzeń i obiektów budowlanych.

Rysunek 10. Siedliska przyrodnicze w obszarze Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu

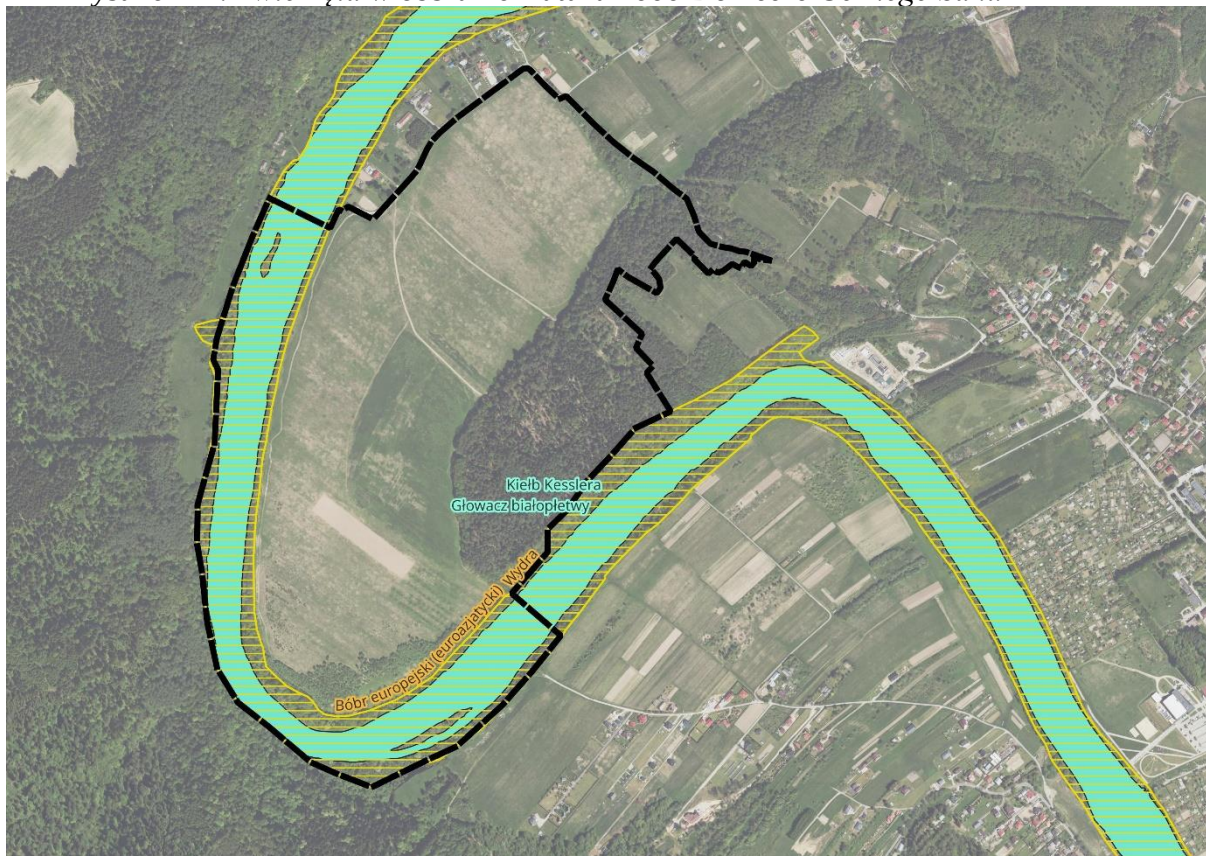


Źródło: www.rzeszow.rdos.gov.pl

Szczegóły dotyczące siedlisk i gatunków występujących w ww. obszarach Natura 2000 umieszczono w Tabeli 3.

Na obszarze Dorzecze Górnego Sanu odnotowano gatunki ryb i minogów z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej kiełb Kesslera *Romanogobio kessleri*, głowacz białopłetwy *Cottus gobio*, Wydra *Lutra lutra*.

Rysunek 11. Zwierzęta w obszarze Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu



Źródło: www.rzeszow.rdos.gov.pl

5. Ocena oddziaływania skutków realizacji projektu Planu na stan wód powierzchniowych i podziemnych

5.1. Identyfikacja Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Podziemnych dla terenów objętych projektem Planu wraz ze wskazaniem ustalonych dla nich celów środowiskowych

Obszar objęty projektem Planu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 listopada 2022 w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300) omawiany teren położony jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) **San od zb. Myczkowce do Tyrawki** RW200008223319.

Podstawowe charakterystyki określające jednolite część wód powierzchniowych wynikające z Planu (...) są następujące:

San od zb. Myczkowce do Tyrawki RW200008223319

- Typ JCWP: **RsW_wap - Średnia rzeka na podłożu węglanowym**
- Obszar dorzecza: **obszar dorzecza Wisły**
- Region wodny: **Górnej-Wschodniej Wisły**
- status JCWP: **NAT - naturalna część wód**
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: **zagrożona**
- JCW przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi: **przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi**
- JCW przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych: **nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych**

- obszary chronione wymienione w zał. IV RDW oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo Wodne:
 - **Rezerwat przyrody Przełom Sanu pod Grodziskiem Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu** – cel środowiskowy dla obszaru - Zachowanie części doliny rzeki San wraz ze wzgórzem Grodzisko i porastającymi go lasami [wymaga zachowania naturalnego charakteru rzeki, reżimu hydrolog. i naturalnych procesów geomorfolog]
 - **Park Krajobrazowy Gór Słonnych** – cel środowiskowy dla obszaru ochrona przyrody i krajobrazu w warunkach zrównoważonego rozwoju. Eliminacja lub ograniczanie zagrożeń dla przyrody i krajobrazu. W szczególności: gęsta sieć rzek i potoków, łągi, flora i fauna ekosystemów wodno-błotnych Zabezpieczenie trwałości ekosystemów wodnych. Zapewnienie przetrwania i właściwego stanu ochrony roślin górskich, wodnych i bagiennych w szczególności w ostojach: dolina potoku Serednica od Olszanicy wzwyż, zwłaszcza odcinek przełomowy między Magur a Działem, dolina potoku Stebnik od Krościenka do granicy państwowej i z odnogą do Sandrowa, dolina potoku Maksymów, dolina Olchowskiego Potoku, starorzecza Sanu w okolicy Międzybrodzia, tereny podmokłe przy rezerwacie Sobień. Zachowanie: wilgotnych łąk ostrożeńiowych i ostrożeńiowo-rdestowych, młak kozłkowo- turzycowych, ziołorośli, zaroślin nadrzecznych z wrześnią, nadrzecznych olszyn górskich, bagiennych olszyn górskich
 - **Wschodniobeskidzki Obszar Chronionego Krajobrazu** – cel środowiskowy dla obszaru zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych
- Obszary Natura 2000:**
- **Beskidu Niskiego** – cel środowiskowy dla obszaru zachowanie wyróżniającego się krajobrazu o zróżnicowanych ekosystemach, jego potencjału dla turystyki i wypoczynku oraz funkcji korytarzy ekologicznych
 - **Góry Słonne** – cel środowiskowy dla obszaru utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: *Alcedo atthis* r, *Aquila pomarina* r, *Ciconia nigra* r, *Crex crex* r, *Grus grus* c [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000]
 - **Dorzecze Górnego Sanu** – cel środowiskowy dla obszaru Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3220, 6430, 7220, 91E0; gatunki: *Barbus peloponnesius*, *Cottus gobio*, *Rhodeus amarus*, *Romanogobio kesslerii*, *Salmo salar*, *Lutra lutra*, *Unio crassus* [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000]
 - **Sanisko w Bykowcach** – cel środowiskowy dla obszaru Utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przyr.: 3150, 6430, 91E0; gatunki: *Misgurnus fossilis*, *Triturus cristatus* [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000]. Na lata 2016–2026: Poprawa jakości wód. Utrzymanie dotychczasowego stanu ochrony. Zapobieganie: niszczeniu roślinności przybrzeżnej i nadbrzeżnej przez wędkarstwo i rekreację; zanieczyszczaniu starorzeczy odpadami stałymi i ściekami; zabudowie w bezpośrednim sąsiedztwie zbiorników; wprowadzaniu nieodpowiednich gatunków ryb; lądowaniu zbiorników; obniżaniu poziomu wód; zmianom w systemie hydrologicznym powodującym obniżanie się poziomu wód gruntowych, brak zalewów oraz zmianę przepływów; zwiększeniu poboru wód; spływom zanieczyszczeń z pól do zbiorników wodnych
 - **Rzeka San** – cel środowiskowy dla obszaru utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - gatunki: *Aspius aspius*, *Barbus peloponnesius*, *Cottus gobio*, *Lampetra planeri*, *Romanogobio albipectus*, *Romanogobio kesslerii*,

Unio crassus [dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony gatunków Natura 2000]. Na lata 2014–2024: Zachowanie ciągłości rzeki, utrzymanie miejsc dogodnych do tarła (żwirowe, naturalne odcinki rzeki, w tym zachowanie odsypisk bocznych i śródkorytowych, wysp wraz z porastającą je roślinnością). Zapobieganie: pozyskiwaniu kruszywa bezpośrednio z rzeki; spływowi zanieczyszczeń do rzek z okolicznych dróg; rozproszonej zabudowie na terasach zalewowych; zanieczyszczaniu cieków odpadami stałymi i ściekami; budowlom hydrotechnicznym przegradzającym cieki i stanowiącym bariery migracyjne; zrzutom znacznych ilości wód ze zbiorników zaporowych; dużym wahaniom poziomu wód; zmianom termiki wód związanym z gospodarowaniem zbiornikami zaporowymi; zmianom przepływów w ciekach; presji wędkarskiej;

- **Ostoja Góry Słonne** – cel środowiskowy dla obszaru utrzymanie lub przywrócenie właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony - siedl. przy r.: 3150, 3220, 7220, 91E0; gatunki: Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Eudontomyzon spp., Lampetra fluviatilis, Romanogobio kesslerii, Sabanejewia aurata, Bombina variegata, Triturus cristatus, Triturus montandoni, Lutra lutra, Carabus variolosus (dokładne dane zawiera tabela wymagań wodnych właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000)
 - Cel środowiskowy: **dobry stan ekologiczny, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry**
 - Termin osiągnięcia celu środowiskowego: **do 2027 r.**

Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.):

Stan/potencjał ekologiczny:	dobry stan ekologiczny
Wskaźniki determinujące stan/ potencjał ekologiczny:	nie dotyczy
Stan chemiczny:	stan chemiczny poniżej dobrego
Wskaźniki determinujące stan chemiczny:	benzo(a)piren, związki tributyllocyny; bromowane difenylotery,
Stan (ogólny)	zły stan wód

Zgodnie z art. 4 ust. 1 RDW celem dla wód powierzchniowych jest:

- nie pogarszanie się stanu wód powierzchniowych oraz ochrona i przywrócenie dobrego stanu JCW;
- osiągnięcie, co najmniej dobrego stanu lub potencjału ekologicznego wód powierzchniowych;
- stopniowe eliminowanie, a w rezultacie zaprzestanie zrzutów do wód powierzchniowych substancji priorytetowych i niebezpiecznych, a także zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń do wód podziemnych;
- odwrócenie każdej znaczącej i ciągłej tendencji wzrostu stężenia każdego zanieczyszczenia wynikającego z wpływu działalności człowieka w celu stopniowej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych;
- osiągnięcie zgodności ze wszystkimi normami i celami określonymi w ustawodawstwie wspólnotowym dla obszarów chronionych.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się również w zasięgu **Jednolitej Części Wód Podziemnych nr 168 (GW2000168)**.

- Obszar dorzecza: **obszar dorzecza Wisły**
- Region wodny: **Górnej-Wschodniej Wisły**
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: **niezagrożona**
- Cele środowiskowe: **dobry stan chemiczny, dobry stan ilościowy**

Projekt Planu ustala **zaopatrzenie w wodę** do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych z istniejących ujęć i wodociągów lokalnych, w tym studni indywidualnych kopanych i głębinowych, dopuszcza się realizację nowych ujęć do poboru wody do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych, dopuszcza się zmiany przebiegu, przebudowę istniejących sieci wodociągowych oraz budowę nowych sieci o przekroju nie mniejszym niż $\varnothing$ 32 i urządzeń infrastruktury wodociągowej, dopuszcza się zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych z ujęć zlokalizowanych poza obszarem planu; do celów bytowo-gospodarczych z istniejącej sieci wodociągowej, dopuszcza się realizację indywidualnych ujęć do poboru wody do celów bytowo-gospodarczych, dopuszcza się zmiany przebiegu, przebudowę istniejącej sieci wodociągowej oraz budowę nowych sieci o przekroju nie mniejszym niż $\varnothing$ 32 i urządzeń infrastruktury wodociągowej.

Biorąc pod uwagę ustalenia projektu Planu dotyczące **gospodarki wodno-ściekowej** odprowadzenie ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, zakończonej oczyszczalnią ścieków przez podłączenie do istniejącego kolektora kanalizacji, przy zachowaniu minimalnej średnicy przewodu $\varnothing$ 160, do czasu wykonania sieci kanalizacji sanitarnej lub w przypadku braku możliwości wpięcia do sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się szczelne zbiorniki bezodpływowe;

Projekt Planu nie narusza ustaleń wynikających z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) przyjętego Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 listopada 2022 w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300) dla wyżej opisanych Jednolitych Części Wód Powierzchniowych i Jednolitej Części Wód Podziemnych.

Szczegółowe informacje dotyczące jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnej znajdują się w załączniku nr 1 i 2 do niniejszej prognozy

5.2. Przedstawienie planowanych rozwiązań związanych z gospodarką wodną

W projekcie Planu zostały określone zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- **odprowadzania ścieków:** odprowadzenie ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, zakończonej oczyszczalnią ścieków przez podłączenie do istniejącego kolektora kanalizacji, przy zachowaniu minimalnej średnicy przewodu $\varnothing$ 160, do czasu wykonania sieci kanalizacji sanitarnej lub w przypadku braku możliwości wpięcia do sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się szczelne zbiorniki bezodpływowe;
- **zaopatrzenie w wodę:**
 - zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych z istniejących ujęć i wodociągów lokalnych, w tym studni indywidualnych kopanych i głębinowych,
 - dopuszcza się realizację nowych ujęć do poboru wody do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych,
 - dopuszcza się zmiany przebiegu, przebudowę istniejących sieci wodociągowych oraz budowę nowych sieci o przekroju nie mniejszym niż $\varnothing$ 32 i urządzeń infrastruktury wodociągowej,

- dopuszcza się zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych z ujęć zlokalizowanych poza obszarem planu;
- **w zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych:** odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych, rowów lub do zbiorników retencyjnych, ogrodów deszczowych i innych rozwiązań z zakresu zielonej infrastruktury lub do sieci kanalizacji deszczowej;

Zapisy te pozostają, zatem w zgodności z Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz.U.2019 poz. 1311) oraz rozporządzenia Nr 4/2012 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014., poz. 262) oraz Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły.

5.3. Zidentyfikowanie oddziaływań dopuszczonych rozwiązań projektu Planu mających wpływ na cele środowiskowe

Nie zidentyfikowano oddziaływania ustaleń projektu Planu mających wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych.

W projekcie Planu nie przewiduje się ustaleń, w tym realizacji przedsięwzięć znacząco oddziałujących i mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które miałyby wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych wód powierzchniowych i podziemnych.

5.4. Ocena wpływu realizacji projektu Planu na cele środowiskowe

Ustalenia projektu Planu nie przewidują rozwiązań mających negatywny wpływ na cele środowiskowe. Jedynie na etapie prowadzenia prac budowlanych wystąpi wpływ o charakterze krótkotrwałym, ograniczonym do czasu trwania robót budowlanych.

Prace budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie właściwych stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń.

Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele środowiskowe wód.

5.5. Wskazanie terenów, które ze względu na planowany sposób zagospodarowania będą mogły mieć wpływ na cele środowiskowe JCW

Przedstawiony w projekcie Planu sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych. W projekcie Planu zostało uwzględnione położenie w obszarze Natura 2000 – Dorzecze Górnego Sanu PLH180021;

5.6. Wskazanie środków minimalizujących zidentyfikowane oddziaływanie

Projekt Planu obejmuje obszar o powierzchni około 110 ha w granicach wskazanych na w części graficznej planu, zgodnych z załącznikiem do uchwały nr LXXXIII/556/23 z dnia 27

lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przemysłowego „Lesko 9”.

W obszarze objętym projektem Planu wyznacza się:

- 7) tereny usług – oznaczone w części graficznej planu symbolami **1U i 2U**;
- 8) teren zieleni urządzonej – oznaczony w części graficznej planu symbolem **1ZP**;
- 9) teren ujęcia wód – oznaczony w części graficznej planu symbolem **1IWU**;
- 10) teren lasu – oznaczony w części graficznej planu symbolem **1L**;
- 11) tereny wód powierzchniowych śródlądowych – oznaczone w części graficznej planu symbolami **1WS i 2WS**;
- 12) tereny dróg lokalnych – oznaczone w części graficznej planu symbolami **1KDL i 2KDL**.

Projekt Planu ma na celu ustalenie nowych zasad zagospodarowania, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania obszaru objętego Planem.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych na ww. terenach przewiduje się negatywny wpływ na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), krótkotrwały, ograniczony do czasu trwania robót. Prace budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie właściwych stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych. Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji nie przewiduje się znaczącego, negatywnego oddziaływania na cele środowiskowe wód.

✓ Przedstawiony w projekcie Planu sposób zagospodarowania przestrzennego nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych.

✓ Projekt Planu zawiera ustalenia, których realizacja ma na celu minimalizowanie ewentualnych negatywnych dla środowiska oddziaływań.

W projekcie Planu wskazana jest powierzchnia jaka powinna pozostać w postaci biologicznie czynnej. W terenie usług oznaczony w części graficznej planu symbolem 1U i 2U ustala się przeznaczenie uzupełniające: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, tereny parkingów, tereny komunikacji: drogowej wewnętrznej, pieszej, rowerowej, tereny infrastruktury technicznej, tereny zieleni urządzonej i naturalnej. Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej nie może przekroczyć 40% działki budowlanej a udział terenów biologicznie czynnych na działce budowlanej nie może być mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej.

Dla terenu ujęcia wód oznaczony w części graficznej planu symbolem 1IWU dopuszcza się remont, rozbudowę, odbudowę i przebudowę istniejącej zabudowy infrastruktury ujęcia wody pitnej. Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej nie może przekroczyć 20% działki budowlanej a udział terenów biologicznie czynnych na działce budowlanej nie może być mniejszy niż 80% powierzchni działki budowlanej.

Dla terenu wód powierzchniowych śródlądowych oznaczone w części graficznej planu symbolami 1WS ustala się zakaz zabudowy, natomiast dla terenu 2 WS ustala się zakaz lokalizacji urządzeń i obiektów budowlanych z wyjątkiem mostów i pomostów oraz urządzeń związanych z turystyką wodną i rekreacją, które mogą być lokalizowane poza strefą wyłączoną spod zabudowy oznaczoną w części graficznej planu.

Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej dla terenów wód powierzchniowych śródlądowych oznaczone w części graficznej planu symbolami 1WS oraz 2WS nie może przekroczyć 15% działki budowlanej a udział terenów biologicznie czynnych na działce budowlanej nie może być mniejszy niż 95% powierzchni działki budowlanej.

Ustalenia projektu Planu dopuszczają zaopatrzenia w ciepło rozwiązania z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła, w kotłowniach lokalnych oraz indywidualnych systemach

grzewczych). Dopuszcza się również zaopatrzenie w ciepło z alternatywnych, ekologicznych źródeł ciepła, z zastrzeżeniem, że ich stosowanie nie może się wiązać z przekroczeniem obowiązujących norm emisji hałasu, pyłów lub substancji szkodliwych dla środowiska,

Zmniejszenie zanieczyszczenia powietrza i imisji na powierzchnię ziemi i wód wpłynie w sposób pośredni na lepszą jakość wód.

Jak już stwierdzono wpływ realizacji ustaleń projektu Planu na cele środowiskowe wód nie jest znaczący.

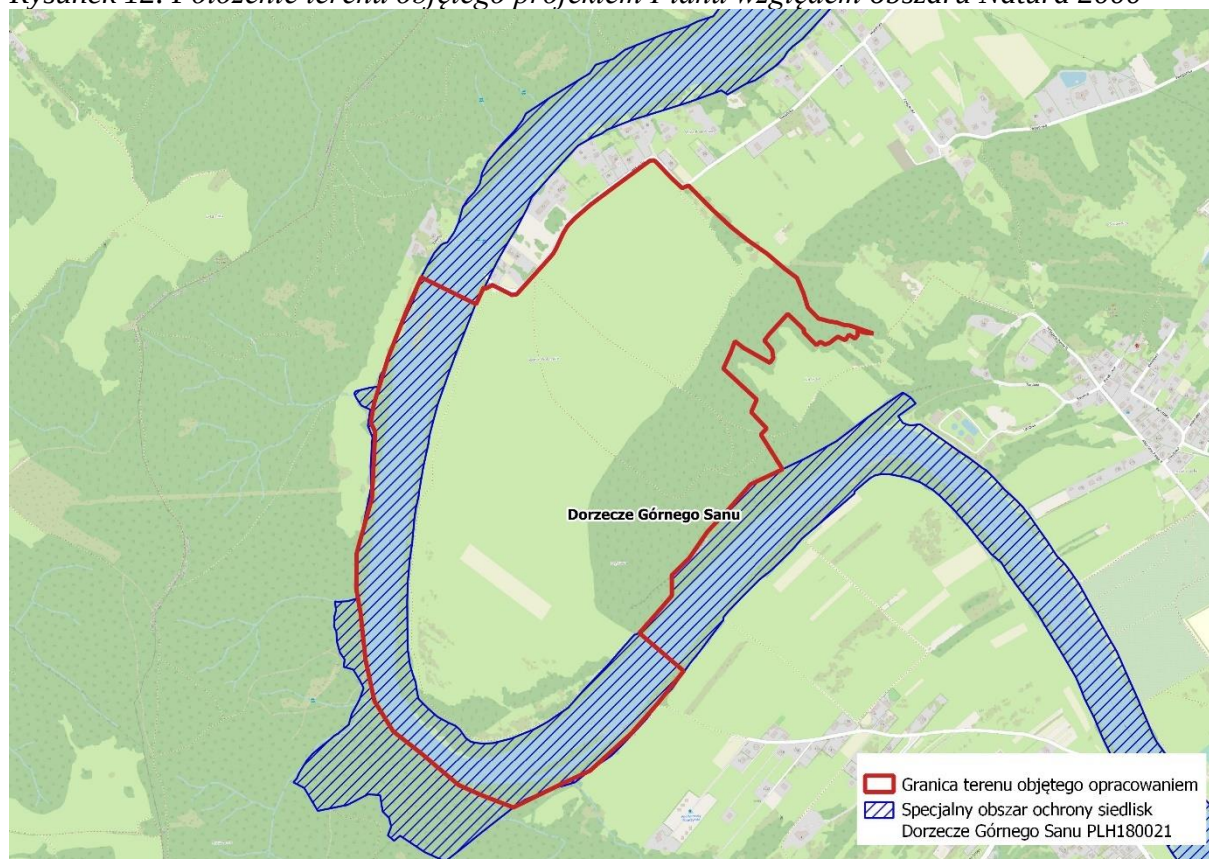
Jedynie na etapie prowadzenia prac budowlanych na wyznaczonych terenach przewiduje się negatywny oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne (gruntowe), które ocenia się, jako krótkotrwałe i ograniczone do czasu trwania różnego rodzaju robót budowlanych.

Realizacja ustalonych w projekcie Planu zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i gospodarki wodnej będzie wpływać pozytywnie na ochronę obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych. Prace budowlane należy prowadzić w sposób zapewniający utrzymanie właściwych stosunków wodnych i wykluczający przenikanie zanieczyszczeń do wód gruntowych. Należy również wprowadzić działania wynikające z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, m.in. dotyczące porządkowania gospodarki ściekowej.

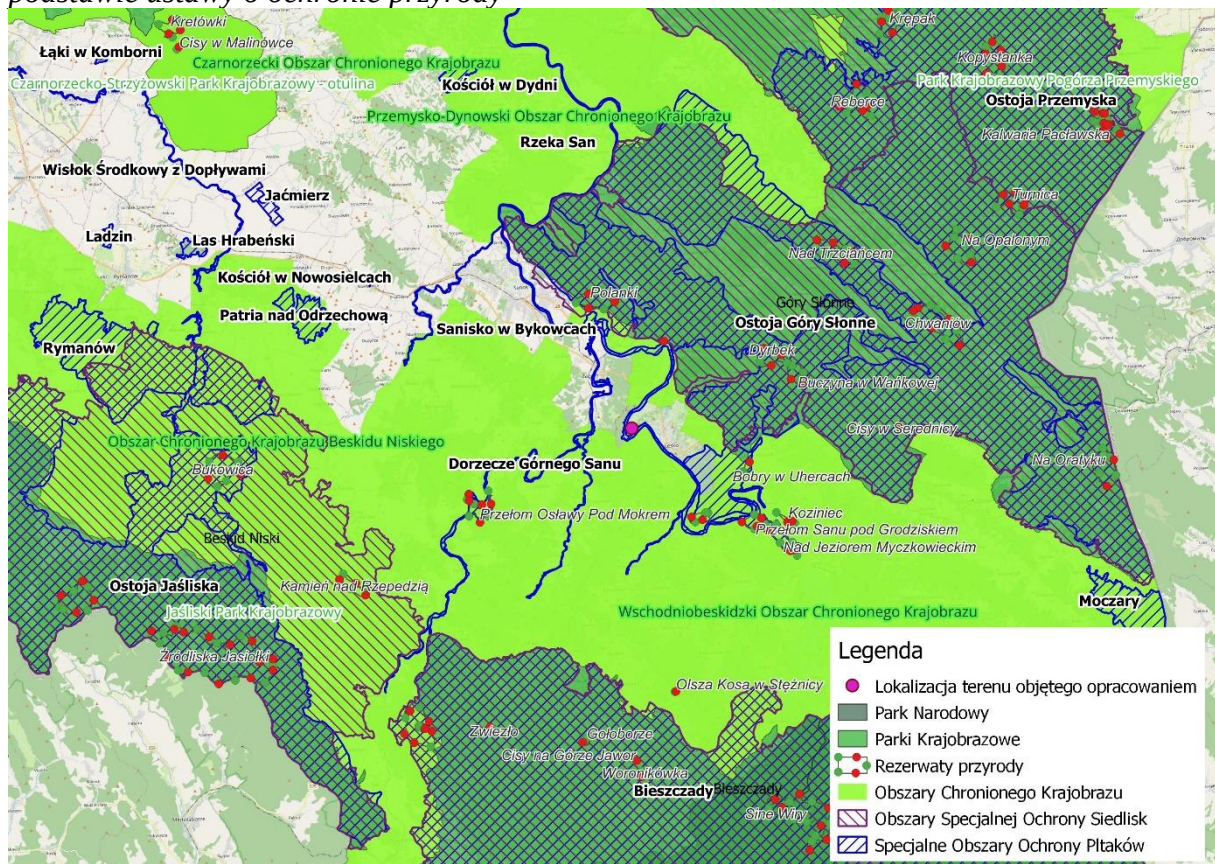
6. Analiza i ocena istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektu Planu, w szczególności dotycząca obszarów podlegających ochronie na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody

Ustalenia projektu Planu nie naruszają przestrzennie terenów parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, ale tereny objęte projektem Planu znajdują się częściowo w Obszarze Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021. Teren objęty projektem Planu sąsiaduje od strony południowej z Wschodniobeskidzki Obszarze Chronionego Krajobrazu.

Rysunek 12. Położenie terenu objętego projektem Planu względem obszaru Natura 2000



Rysunek 13. Położenie obszaru objętego projektem Planu względem obszarów chronionych na podstawie ustawy o ochronie przyrody



Zgodnie z podjętymi zamierzeniami inwestycyjnymi, w ramach rozwijającej się turystyki projekt Planu wyznacza:

- 1) tereny usług – oznaczone w części graficznej planu symbolami 1U i 2U;
- 2) teren zieleni urządzonej – oznaczony w części graficznej planu symbolem 1ZP;
- 3) teren ujęcia wód – oznaczony w części graficznej planu symbolem 1IWU;
- 4) teren lasu – oznaczony w części graficznej planu symbolem 1L;
- 5) tereny wód powierzchniowych śródlądowych – oznaczone w części graficznej planu symbolami 1WS i 2WS;
- 6) tereny dróg lokalnych – oznaczone w części graficznej planu symbolami 1KDL i 2KDL;

Projekt Planu ma na celu ustalenie nowych zasad zagospodarowania, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania obszaru objętego Planem.

W projekcie Planu zostały określone zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej:

- **odprowadzania ścieków:** odprowadzenie ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, zakończonej oczyszczalnią ścieków przez podłączenie do istniejącego kolektora kanalizacji, przy zachowaniu minimalnej średnicy przewodu Ø 160, do czasu wykonania sieci kanalizacji sanitarnej lub w przypadku braku możliwości wpięcia do sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się szczelne zbiorniki bezodpływowe;
- **zaopatrzenie w wodę:**
 - zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych z istniejących ujęć i wodociągów lokalnych, w tym studni indywidualnych kopanych i głębinowych,

- dopuszcza się realizację nowych ujęć do poboru wody do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych,
- dopuszcza się zmiany przebiegu, przebudowę istniejących sieci wodociągowych oraz budowę nowych sieci o przekroju nie mniejszym niż $\varnothing 32$ i urządzeń infrastruktury wodociągowej,
- dopuszcza się zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych z ujęć zlokalizowanych poza obszarem planu;
- **w zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych:** odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych, rowów lub do zbiorników retencyjnych, ogrodów deszczowych i innych rozwiązań z zakresu zielonej infrastruktury lub do sieci kanalizacji deszczowej;
- **w zakresie elektroenergetyki:**
 - zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o istniejącą i planowaną sieć elektroenergetyczną: linie średnich i niskich napięć wraz z urządzeniami elektroenergetycznymi,
 - linie elektroenergetyczne prowadzić jako kablowe doziemne lub napowietrzne,
 - w granicach obszarów wskazanych w części graficznej planu, dopuszcza się lokalizowanie instalacji fotowoltaicznych wytwarzających energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii, w tym o mocy powyżej 500 kW,
 - dopuszcza się lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej wykorzystujących alternatywne źródła energii o mocy zainstalowanej nie większej niż 500 kW
 - dopuszcza się zmiany przebiegu, przebudowę istniejącej sieci i urządzeń oraz budowę nowych sieci i urządzeń infrastruktury elektroenergetycznej, stosownie do potrzeb, w sposób niekolidujący z innymi ustaleniami planu,
 - dopuszcza się lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej wykorzystujących alternatywne źródła energii;
- **w zakresie zaopatrzenia w ciepło:**
 - dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować emisję zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła, w kotłowniach lokalnych oraz indywidualnych systemach grzewczych),
 - dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z alternatywnych, ekologicznych źródeł ciepła, z zastrzeżeniem, że ich stosowanie nie może się wiązać z przekroczeniem obowiązujących norm emisji hałasu, pyłów lub substancji szkodliwych dla środowiska,
 - dopuszcza się budowę, rozbudowę, przebudowę sieci ciepłowniczej o średnicach nie mniejszych niż $\varnothing 10$ mm
- **w zakresie zaopatrzenia w sieci teletechniczne:**
 - zaopatrzenie w sieć teletechniczną poprzez wykorzystanie i rozbudowę istniejącej sieci teletechnicznej,
 - dopuszcza się zmiany przebiegu, przebudowę istniejącej sieci oraz budowę nowych sieci i urządzeń infrastruktury teletechnicznej, stosownie do szczegółowych rozwiązań technicznych, w sposób niekolidujący z innymi ustaleniami planu,
 - w przypadku realizacji teletechnicznych obiektów liniowych obowiązuje wykonanie ich jako kablowa sieć doziemna lub napowietrzna.
- **gospodarki odpadami:** nakazuje się prowadzenie gospodarki odpadami na zasadach obowiązujących na terenie gminy Lesko

- nakazuje się stosowanie rozwiązań eliminujących lub maksymalnie ograniczających ewentualne przyszłe oddziaływanie, powodowane działalnością zgodną z ustaleniami planu, wyłącznie do granic terenu inwestycji.

Stwierdzono, że potencjalnie negatywne oddziaływanie na środowisko mogą być związane z:

- zwiększeniem zapotrzebowania na wodę,
- zwiększeniem ilości wytwarzanych ścieków,
- zwiększeniem ilości wytwarzanych odpadów,
- zmniejszeniem istniejącej powierzchni biologicznie czynnej,

Pozytywne oddziaływanie:

1. Doprecyzowanie i uszczegółowienie zapisów w projekcie Planu w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji, zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w zakresie zaopatrzenia w ciepło, w zakresie telekomunikacji.
2. Wprowadzenie ładu przestrzennego w sąsiedztwie terenów już zainwestowanych.

Nie przewiduje się znaczącego wpływu realizacji ustaleń projektu Planu na siedliska przyrodnicze i roślinne, ich komponenty, w tym na gatunki prawnie chronione i zagrożone znajdujące się w obrębie oraz w najbliższej położonych obszarów chronionych.

Wpływ na zasoby przyrodnicze chronione w ramach obszarów Natura 2000 szczegółowo przedstawiono w pkt. 6.2.

6.1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na zasoby, twory i składniki przyrody, a także cele ochrony przyrody wymienione w art. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody

Obszar objęty projektem Planu sąsiaduje bezpośrednio z Wschodniobeskidzkim Obszarze Chronionego Krajobrazu. W obrębie terenów objętych projektem Planu nie stwierdzono występowania pomników przyrody, obszarów użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych i zespołów przyrodniczo-krajobrazowych. Projektem Planu znajdują się częściowo w Obszarze Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021. W obrębie obszaru Natura 2000 stwierdzono występowanie zbiorowisk łęgowych 91E0 (łęgi wierzbowe i pozostałości łąk topolowych).

Ochrona przyrody, o której mowa jest w art. 2 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. 2022 poz. 916 z późn. zm) polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody:

- 1) dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów;
- 2) roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową;
- 3) zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia;
- 4) siedlisk przyrodniczych;
- 5) siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
- 6) tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt;
- 7) krajobrazu;
- 8) zieleni w miastach i wsiach;

9) zadrzewień.

Identyfikację, analizę i ocenę oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody generowanych ustaleniami projektu Planu, przedstawiono w tabeli 1.

Tabela 1. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody generowanych ustaleniami projektu Planu

Zasoby, twory i składniki przyrody	Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu
dziko występujące rośliny, zwierzęta i grzyby	W projekcie Planu wskazana jest powierzchnia jaka powinna pozostać w postaci biologicznie czynnej. W terenie usług oznaczony w części graficznej planu symbolem 1U i 2U ustala się przeznaczenie uzupełniające: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, tereny parkingów, tereny komunikacji: drogowej wewnętrznej, pieszkiej, rowerowej, tereny infrastruktury technicznej, tereny zieleni urządzonej i naturalnej. Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej nie może przekroczyć 40% działki budowlanej a udział terenów biologicznie czynnych na działce budowlanej nie może być mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej. Dla terenu ujęcia wód oznaczony w części graficznej planu symbolem 1IWU dopuszcza się remont, rozbudowę, odbudowę, nadbudowę i przebudowę istniejącej zabudowy infrastruktury ujęcia wody pitnej. Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej nie może przekroczyć 20% działki budowlanej a udział terenów biologicznie czynnych na działce budowlanej nie może być mniejszy niż 80% powierzchni działki budowlanej. Dla terenu wód powierzchniowych śródlądowych oznaczone w części graficznej planu symbolami 1WS ustala się zakaz zabudowy, natomiast dla terenu 2 WS ustala się zakaz lokalizacji urządzeń i obiektów budowlanych z wyjątkiem mostów i pomostów oraz urządzeń związanych z turystyką wodną i rekreacją, które mogą być lokalizowane poza strefą wyłączoną spod zabudowy oznaczoną w części graficznej planu. Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej dla terenów wód powierzchniowych śródlądowych oznaczone w części graficznej planu symbolami 1WS oraz 2WS nie może przekroczyć 15% działki budowlanej a udział terenów biologicznie czynnych na działce budowlanej nie może być mniejszy niż 95% powierzchni działki budowlanej.
rośliny, zwierzęta i grzyby objęte ochroną gatunkową	w obszarze objętym projektem Planu, w obrębie obszaru Natura 2000 występują chronione gatunki ryb, oraz zbiorowiska łęgowe 91E0. Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na gatunki ryb. Siedlisko przyrodnicze 91E0 jest wyłączone z zabudowy.
zwierzęta prowadzące wędrowny tryb życia	Teren objęty projektem Planu nie stanowi miejsc żerowania ani odpoczynku dla zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia.
siedliska przyrodnicze	w obrębie terenów objętych projektem Planu stwierdzono występowanie zbiorowiska łęgowe 91E0. Siedlisko przyrodnicze 91E0 jest wyłączone z zabudowy.
siedliska zagrożone wyginięciem, rzadkie i chronione gatunki roślin, zwierząt i grzybów	W obrębie terenu projektu Planu nie stwierdzono występowania siedlisk zagrożonych wyginięciem.
twory przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalne szczątki roślin i zwierząt	W obszarze objętym projektem Planu nie występują pomniki przyrody żywej i nieożywionej, a także kopalne szczątki roślin i zwierząt.
Krajobrazu	Nie przewiduje się znaczących zmian w krajobrazie, ponieważ inwestycja zostanie dostosowana do otaczającego krajobrazu
zielen w miastach i wsiach	W obszarze objętym projektem Planu nie występują tereny zieleni wiejskiej.
Zadrzewienia	W granicach projektu Planu znajdują się zadrzewienia, które w wyniku realizacji jego ustaleń mogą ulec częściowemu zniszczeniu.

Zgodnie z art. 2, ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody* celem ochrony przyrody jest:

- 1) utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
- 2) zachowanie różnorodności biologicznej;
- 3) zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego;
- 4) zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony;
- 5) ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień;
- 6) utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;
- 7) kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Wnioskowanie czy ustalenia projektu Planu mają wpływ na realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy *o ochronie przyrody* przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 2. Wnioskowanie czy ustalenia projektu Planu mają wpływ na realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody

Cele ochrony przyrody	Wnioskowanie czy ustalenia Projektu Planu mają wpływ na realizację celów ochrony przyrody wymienionych w art. 2, ust. 2 ustawy o ochronie przyrody
utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów	Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji zawartych w projekcie Planu nie zostały utrzymane procesy ekologiczne i stabilność ekosystemów. W projekcie Planu wskazana jest powierzchnia jaka powinna pozostać w postaci biologicznie czynnej. W terenie usług oznaczony w części graficznej planu symbolem 1U i 2U ustala się przeznaczenie uzupełniające: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, tereny parkingów, tereny komunikacji: drogowej wewnętrznej, pieszej, rowerowej, tereny infrastruktury technicznej, tereny zieleni urządzonej i naturalnej. Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej nie może przekroczyć 40% działki budowlanej a udział terenów biologicznie czynnych na działce budowlanej nie może być mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej. Dla terenu ujęcia wód oznaczony w części graficznej planu symbolem 1IWU dopuszcza się remont, rozbudowę, odbudowę, nadbudowę i przebudowę istniejącej zabudowy infrastruktury ujęcia wody pitnej. Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej nie może przekroczyć 20% działki budowlanej a udział terenów biologicznie czynnych na działce budowlanej nie może być mniejszy niż 80% powierzchni działki budowlanej. Dla terenu wód powierzchniowych śródlądowych oznaczone w części graficznej planu symbolami 1WS ustala się zakaz zabudowy, natomiast dla terenu 2 WS ustala się zakaz lokalizacji urządzeń i obiektów budowlanych z wyjątkiem mostów i pomostów oraz urządzeń związanych z turystyką wodną i rekreacją, które mogą być lokalizowane poza strefą wyłączoną spod zabudowy oznaczoną w części graficznej planu. Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej dla terenów wód powierzchniowych śródlądowych oznaczone w części graficznej planu symbolami 1WS oraz 2WS nie może przekroczyć 15% działki budowlanej a udział terenów biologicznie czynnych na działce budowlanej nie może być mniejszy niż 95% powierzchni działki budowlanej.
zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego	W obszarze objętym projektem Planu nie występują elementy geologiczne i paleontologiczne.
zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony	Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie została zapewniona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, ponieważ tereny objęte projektem Planu to tereny użytkowane rolniczo znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej. W projekcie Planu wskazana jest powierzchnia jaka powinna pozostać w postaci biologicznie czynnej. W terenie usług oznaczony w części graficznej planu symbolem 1U i 2U ustala się przeznaczenie uzupełniające: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie wolnostojącej, tereny parkingów, tereny komunikacji: drogowej wewnętrznej, pieszej, rowerowej, tereny infrastruktury technicznej, tereny zieleni urządzonej i naturalnej. Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej nie może przekroczyć 40% działki budowlanej a udział terenów biologicznie czynnych na działce budowlanej nie może być mniejszy niż 30% powierzchni działki budowlanej.

	Dla terenu ujęcia wód oznaczony w części graficznej planu symbolem IIWU dopuszcza się remont, rozbudowę, odbudowę, nadbudowę i przebudowę istniejącej zabudowy infrastruktury ujęcia wody pitnej. Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej nie może przekroczyć 20% działki budowlanej a udział terenów biologicznie czynnych na działce budowlanej nie może być mniejszy niż 80% powierzchni działki budowlanej. Dla terenu wód powierzchniowych śródlądowych oznaczone w części graficznej planu symbolami IWS ustala się zakaz zabudowy, natomiast dla terenu 2 WS ustala się zakaz lokalizacji urządzeń i obiektów budowlanych z wyjątkiem mostów i pomostów oraz urządzeń związanych z turystyką wodną i rekreacją, które mogą być lokalizowane poza strefą wyłączoną spod zabudowy oznaczoną w części graficznej planu. Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej dla terenów wód powierzchniowych śródlądowych oznaczone w części graficznej planu symbolami IWS oraz 2WS nie może przekroczyć 15% działki budowlanej a udział terenów biologicznie czynnych na działce budowlanej nie może być mniejszy niż 95% powierzchni działki budowlanej.
ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień	Dla ochrony walorów krajobrazowych w projekcie Planu zostały określone warunki zagospodarowania i urządzania terenu oraz standardy kształtowania zabudowy. W obrębie terenów objętych projektem Planu nie ma zieleni miejskiej.
utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody	Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji ustaleń projektu Planu nie została zapewniona ciągłość istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami.
kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody	Nie jest przedmiotem ustaleń projektu Planu

6.2. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na ochronę przyrody i cele utworzenia Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w tym wnioskowanie czy ustalenia projektu Planu nie łamią zakazów obowiązujących w granicach tego Obszaru

Teren objęty projektem Planu sąsiaduje bezpośrednio z Wschodniobeskidzkim Obszarem Chronionego Krajobrazu, obszar charakteryzuje się wysokimi walorami krajobrazowymi, bogatą florą i fauną, dużymi kompleksami terenów leśnych z dwoma sztucznymi zbiornikami w Solinie i Myczkowcach i licznymi obiektami kultury materialnej. Na terenie gminy znajduje się tu 9 rezerwatów krajobrazowych i faunistycznych, liczne pomniki przyrody w tym 7 przyrody nieożywionej oraz drzewa-pomniki znajdujące się w parkach i ogrodach podworskich.

Sejmik Województwa Podkarpackiego w Uchwale Nr XLVIII/998/14 z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie *Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu* (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2014 r., poz. 1951 z późn. zm.) ustalił ekosystemy, które powinny być zaliczone do ochronny czynnej, wśród nich znalazły się:

- 1) półnaturalne łąki kośne, należące do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia,
 - 2) półnaturalne pastwiska, należące głównie do rzędów Molinietalia i Arrhenatheretalia.
- Ich ochrona powinna być realizowana głównie poprzez ekstensywne użytkowanie. Głównie chodzi tutaj o tereny rolne z ubogimi zbiorowiskami roślinnymi podsiewane i koszone

Analizowana uchwała w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wprowadza w § 3 ust.1 następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* z wyłączeniem przedsięwzięć, o których mowa w art. 24 ust 3 ustawy *o ochronie przyrody*
- 2) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych
- 4) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od: linii brzegów rzek: San, Osława, zgodnie z załącznikiem mapowym nr 1a i 1b, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych

Uchwała w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu precyzuje wyłączenia od zakazu, o którym mowa w ust. 1 pkt. 4). Zakaz ten nie dotyczy:

- 1) terenów ogólnodostępnych kąpielisk i plaż wyznaczonych na podstawie odrębnych przepisów oraz przystani wodnych;
- 2) odbudowy, nadbudowy i rozbudowy obiektów budowlanych w granicach zabudowanej budynkiem działki budowlanej w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod warunkiem niezmnieszenia dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód, ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce;
- 3) siedlisk rolniczych w zakresie uzupełnienia istniejącej zabudowy zagrodowej o obiekty służące do prowadzenia gospodarstwa rolnego lub agroturystyki do 10 miejsc noclegowych, pod warunkiem niezmnieszenia dotychczasowej odległości zabudowy od brzegów wód ustalonej w odniesieniu do zabudowy na tej działce.

Ponadto ww. uchwała wskazuje, że zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2) nie dotyczy:

- 1) czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków chronionych, wykonywanych na podstawie zezwoleń lub aktów prawa miejscowego wydanych przez uprawnione organy oraz wydawania tych zezwoleń i aktów prawa miejscowego,
- 2) czynności w stosunku do gatunków wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r. w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym,
- 3) realizacji działań zapewniających bezpieczeństwo sanitarno-epidemiologiczne oraz mających na celu ochronę zdrowia lub życia.

Uchwała w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu precyzuje, że wyłączenia od zakazu, o którym mowa w ust.1 pkt 1) obowiązuje na obszarze:

1) 500 m od linii brzegów rzeki San, 100 m od linii brzegów rzeki Ośława, zgodnie z załącznikami mapowymi nr 1a- 1b

2) udokumentowanych złóż geologicznych ”

Ponadto zakaz, o którym mowa w ust. 1 pkt. 1) nie dotyczy:

1) realizacji przedsięwzięć dopuszczonych w obowiązujących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, uzgodnionych z właściwym organem ochrony środowiska w ramach postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,

2) rozbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz realizacji przedsięwzięć w istniejących obiektach budowlanych.

Zakazy, o których mowa w ust.1 pkt. 2), 5), 6) nie dotyczą:

1) realizacji zapisów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, dla których w wyniku postępowania przeprowadzonego zgodnie z art. 23 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wykazano brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody Obszaru,

2) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;

3) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody.

Zakaz, o którym mowa w ust.1 pkt. 3) nie dotyczy:

1) czynności wykonywanych w ramach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu, w zakresie niezbędnym do realizacji tych przedsięwzięć;

2) zabiegów czynnej ochrony przyrody wykonywanych przez organy ochrony przyrody;

3) zadrzewień rosnących na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów jako grunty orne, za wyjątkiem zadrzewień rosnących w obrębie tych działek w odległości do 1m od ich granic.

Zwolnienie, o którym mowa w ust. 9 nie dotyczy drzew o parametrach określonych w zał. Nr 4 niniejszej uchwały oraz siedlisk priorytetowych wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w *sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000.*

Zgodnie z ww. rozporządzeniem na terenie OCHK nie dopuszcza się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Odstępstwa od ustanowionej reguły dotyczą przedsięwzięć, dla których przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko wykazała brak niekorzystnego wpływu na stan przyrody Obszaru o czym decyduje organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia.

Planowane zagospodarowanie może spowodować zniszczenie pojedynczych zadrzewień i zakrzaczeń występujących w obrębie terenów objętych Planem.

Zakaz zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry wynika z ustaleń ustawy o ochronie przyrody i rozporządzeń wykonawczych do tej ustawy. Obowiązuje on niezależnie od dokumentów planistycznych. Przedmiotowy projekt Planu nie zawiera rozstrzygnięć, które mogłyby w jakikolwiek sposób wpłynąć na złamanie tego zakazu. Warto zwrócić uwagę, że zakaz zabijania dziko żyjących zwierząt obowiązuje również poza obszarami chronionymi.

Jak wynika z analizy zapisów

rozporządzenia w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu projektowane zagospodarowanie określone w projekcie Planu nie spowoduje naruszenia zakazów wymienionych w Uchwale Nr XLVIII/998/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 roku w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2014 r., poz. 1951 z późn. zm.).

6.3. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 jego integralność oraz powiązania z innymi obszarami (spójność sieci Natura 2000), w szczególności na właściwy stan ochrony siedlisk przyrodniczych, gatunków i ich siedlisk będących przedmiotem ochrony ww. obszaru

Tereny objęte projektem Planu znajdują się w obszarze Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021. Oceny wpływu realizacji projektowanego zainwestowania na obszar Natura 2000 dokonano poprzez identyfikację i analizę przewidywanych oddziaływań na cele i przedmioty ochrony Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021. Tabela 16 zawiera charakterystykę obszaru Natura 2000, sporządzoną w oparciu o Standardowy Formularz Danych.

Tabela 3. zawiera charakterystykę obszarów Natura 2000, sporządzoną w oparciu o Standardowe Formularze Danych.

Cel ochrony	Przedmiot ochrony	Zagrożenia istniejące
Dorzecze Górnego Sanu PLH180021		
Ostoja „Dorzecze Górnego Sanu” jest miejscem występowania wielu cennych z przyrodniczego punktu widzenia gatunków ryb. Stwierdzono tu ponad 30 gatunków ryb, w tym dziewięć gatunków ryb objętych ochroną gatunkową: minóg strumieniowy, kielb Kesslera, kielb białopłetwy, piekielnica, różanka, głowacz białopłetwy, głowacz pręgopłetwy, koza, śliz. Z ryb wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG występują (lub bardzo prawdopodobne jest występowanie): minóg strumieniowy, kielb białopłetwy, kielb Kesslera, boleń, brzanka, głowacz białopłetwy, różanka, łosoś, koza. Zlewnia Sanu poniżej zapory w Myczkowcach objęta jest krajowym programem restytucji ryb wędrownych: łososia atlantyckiego, troci wędrownej i certy. Ze względu na swe walory środowiskowe San uznany jest za najważniejsze miejsce tarliskowe anadromicznych	Typy siedlisk przyrodniczych występujących na terenie: 3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków 6210 murawy kserotermiczne (Festuco-Brometea) 6430 Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium) 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie. (Arrhenatherion elatioris). 7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami Cratoneurion commutati 9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion) 9130 Żyzne buczyny (Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion) 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe) Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG: 1130 Aspius aspius Boleń 5264 Barbus carpathicus Brzana karpacka 1149 Cobitis taenia Koza	Najważniejsze oddziaływania negatywne i działalność mające duży wpływ na obszar Poziom H (wysoki) J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie (zewnątrzne) Poziom M (średni) X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne) C01.01 Wydobywanie piaski i żwiru (wewnętrzne) F02.03 Wędkarstwo (wewnętrzne) F03.02.03 Chwytniki, trucie, kłusownictwo (wewnętrzne) E03.01 Polowanie (wewnętrzne) E03.01 Polowanie (zewnątrzne) Poziom L (niski) J02.12 Tamy, wały, sztuczne plaże – ogólnie (wewnętrzne) J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (wewnętrzne) Najważniejsze oddziaływania pozytywne i działalność mające duży wpływ na obszar F02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (wewnętrzne)

ryb wędrownych w karpackiej części dorzecza Wisły. Ostoja „Dorzecze Górnego Sanu” jest uzupełnieniem systemu ostoji obejmujących również pozostałe niżżej położone odcinki Sanu - Rzeką San i Dolny San. Dzięki temu San stanie się niezwykle ważnym elementem w ochronie ichtiofauny w Karpatach. Omawiany odcinek Sanu należy wg klasyfikacji zaproponowanej przez Starmacha do „krainy brzany”. W rzekach zaliczanych do tej strefy dominującym gatunkami są reofilne karpowate, a szczególnie brzana, świnka i kleń. Zmiany wywołane funkcjonowaniem hydroelektrowni na Sanie spowodowały, że charakter ichtiofauny uległ zmianie. W górnej części Sanu od zapory w Myczkowcach do ujścia Oslawy dominują lipień i pstrąg potokowy. Liczne są ryby karpowate: kleń, jelec, brzanka, strzebla potokowa. W niżżej płynących odcinkach wzrasta liczebność klenia, coraz liczniejsze są piekielnica, świnka, brzana, ukleja i kielb.	1163 Cottus gobio Głowacz białopłetwy 1096 Lampetra planeri Minóg strumieniowy 1355 Lutra lutra Wydra 5339 Rhodeus amarus Różanka 6144 Romanogobio albipectus Kielb białopłetwy 6143 Romanogobio kesslerii Kielb Kesslera 1106 Salmo salar Łosoś 1032 Unio crassus Skójką gruboskorupowa	X Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne)
---	---	---

W związku z tym, że tereny objęte projektem Planu znajdują się w obszarze Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 analizowano wpływ ustaleń projektu Planu pod kątem potęgowania zagrożeń wewnętrznych, jednoczesnych. Do analiz wykorzystano listę zagrożeń określonych w SDF ww. obszarze.

Tabela 4. Analiza oddziaływań na przedmioty ochrony znajdujące się w obszarze Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021

Przedmiot ochrony obszarów Natura 2000	Zagrożenia istniejące	Oddziaływania związane z realizacją projektu Planu
Dorzecze Górnego Sanu PLH180021		
Typy siedlisk przyrodniczych 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion– płaty bogate florystycznie), 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris), 9110 Kwaśne buczyny (Luzulo-Fagenion) 9130 Żyzne buczyny (Dentario- dulosa-Fagenion, Galio odorati- Fagenion)	Oddziaływanie negatywne L poziom niski F02.03: Wędkarstwo (wewnętrzne).	Projekt Planu nie wprowadza tej formy działalności. Brak znaczących oddziaływań.
	D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne).	Możliwa jest realizacja sieci wodociągowej, kanalizacyjnej oraz sieci elektroenergetycznej. W większości sieci te będą przebiegały pod ziemią. Brak znaczących oddziaływań.

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) 9180 Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stokach i zboczach (Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani) 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EEG: Ryby: 5094 Barbus Peloponnesius Brzanka peloponeska, 1163 Cottus gobio Głowacz białopłetwy, 1098 Eudontomyzon spp. Minogi Czarnomorskie Ssaki 1355 Lutra Lutra Wydra 1361 Lynx lynx Ryś euroazjatycki 1352 Canis lupus Wilk szary 1354 Ursus arctos Niedźwiedź brunatny Płazy 1193 Bombina variegata Kumak górski 1166 Triturus cristatus Traszka grzebieniasta 2001 Triturus montandoni Traszka karpacka Bezkręgowce 4014 Carabus variolosus Biegacz grzełkowany 4015 Carabus zawadzkii Biegacz Zawadzkiego 1086 Cucujus cinnaberinus Zgniotek cynobrowy 4026 Rhysodes sulcatus Zagłębek bruzdkowany	F03.01: Polowanie (wewnętrzne).	Nie będzie prowadzone na terenach objętych projektem Planu. Brak znaczących oddziaływań.
	G01: Sporty i różne formy czynnego wypoczynku, rekreacji uprawiane w plenerze (wewnętrzne).	
	E01.03 zabudowa rozproszoną	Projekt Planu dotyczy terenów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie terenów już zabudowanych. Realizacja ustaleń projektu Planu nie będzie powodować rozproszenia zabudowy.
	M – średni poziom X: Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).	
	K02.01 ewolucja biocenotyczna, sukcesja	W przeszłości tereny objęte projektem Planu były uprawiane (są to grunty orne), jednak od dłuższego czasu znaczna część gruntów ornych jest odłogowana, niemniej jest jeszcze koszona i podsiewana. Biorąc pod uwagę słabnące zainteresowanie rolnictwem należy się spodziewać, że tereny te będą podlegać stopniowemu procesowi sukcesji.
	H -wysoki poziom B02.02. Wycinka lasu (wewnętrzne).	W obrębie terenów objętych projektem Planu występują tereny leśne są to obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne
	Oddziaływania pozytywne L poziom niski A01 Uprawa (wewnętrzne).	Nie będzie prowadzona na terenach objętych projektem Planu. Projekt Planu nie wyznacza terenów rolniczych,
	G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze (wewnętrzne).	Nie przewiduje się, brak znaczących oddziaływań
	A04 Wypas (wewnętrzne).	Nie przewiduje się, brak znaczących oddziaływań

	F03.01: Polowanie (wewnętrzne).	Nie przewiduje się, brak znaczących oddziaływań
	F02.03: Wędkarstwo (wewnętrzne).	Nie jest zależne od projektu Planu. Brak oddziaływań.
	D02 Sieci komunalne i usługowe (wewnętrzne).	Możliwa jest realizacja sieci wodociągowej, kanalizacyjnej oraz sieci elektroenergetycznej. W większości sieci te będą przebiegały pod ziemią. Realizacja sieci podziemnych będzie miała pozytywny wpływ na gatunki chronione.
	M – średni poziom X: Brak zagrożeń i nacisków (jednoczesne).	

Źródło: Opracowanie własne n podstawie listę zagrożeń określonych w SDF

Tabela 5. Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony - Dorzecze Górnego Sanu PLH180021

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące Potencjalne		
1.	3220 Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.		
2.	6210 Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i> i ciepłolubne murawy z <i>Asplenion septentrionalis Festucion pallentis</i>)	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu 101 Obce gatunki inwazyjne 102 Problematiczne gatunki rodzime K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja) K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: A03.03 - zaprzestanie użytkowania doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji. A04.03 - zaprzestanie użytkowania doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji. 101 - gatunki o charakterze inwazyjnym (przypomina białe <i>Erigeron annuus</i>) mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. 102- gatunki ekspansywne (kłosownica pierzasta <i>Brachypodium pinnatum</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. K02.01 - brak regularnego użytkowania uruchamia naturalną sukcesję, m.in. ekspansja krzewów. K02.02 - gromadzenie się wójtoku w wyniku braku koszenia i spasaniasa bądź niedokładnych zabiegów, powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

„LESKO 9”

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
				kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków
3.	6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)	101 Obce gatunki inwazyjne 102 Problematiczne gatunki rodzime	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: 101- gatunki o charakterze inwazyjnym (barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i>) mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. 102- gatunki ekspansywne (mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i> , sadziec konopiasty <i>Eupatorium cannabinum</i> , podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i> , świerżabek korzenny <i>Chaerophyllum aromaticum</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków
4.	6510 Niżowe i górskie świeże teki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	A11 Inne rodzaje praktyk rolniczych, nie wymienione powyżej 101 Obce gatunki inwazyjne 102 Problematiczne gatunki rodzime K02.02 Nagromadzenie materii organicznej	A03.03 Zaniechanie/brak koszenia A04.03 Zarzucenie pasterstwa, brak wypasu K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)	Istniejące: A11 - dosiewanie traw może skutkować ich dominacją i zmianą proporcji ilościowych wśród gatunków. 101- gatunki o charakterze inwazyjnym (barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i> , przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , rudbekia naga <i>Rudbeckia laciniata</i>) mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. 102- gatunki ekspansywne (życica wielokwiatowa <i>Lolium multiflorum</i> ,

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

„LESKO 9”

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
				kostrzewa łąkowa <i>Festuca pratensis</i>, śmiatek darniowy <i>Deschampsia caespitosa</i>, ostrożeń polny <i>Cirsium arvense</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>, dzięgiel leśny <i>Angelica sylvestris</i>) zmniejszają różnorodność gatunkową. K02.02 - gromadzenie się wojłoku w wyniku pozostawiania pokosu powoduje ograniczenie lub uniemożliwienie kiełkowania gatunków związanych z danym siedliskiem. Potencjalne: A03.03 - zaprzestanie użytkowania (koszenia) może doprowadzić do uruchomienia naturalnej sukcesji. A04.03 - zaprzestanie użytkowania doprowadza do uruchomienia naturalnej sukcesji. K02.01 - brak regularnego użytkowania uruchamia naturalną sukcesję, m.in. ekspansja krzewów.
5.	*7220 Źródłiska wapienne ze zbiorowiskami <i>Cratoneurion commutati</i>	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem. Konieczna zmiana SDF.		
6.	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubożyłowe martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

„LESKO 9”

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
				mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno- gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków
7.	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae</i> <i>Fagenion</i> , <i>Galio odora</i> ti- <i>Fagenion</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew 101 Obce gatunki inwazyjne	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubość i wiek martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno- gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. 101 - gatunki o charakterze inwazyjnym (niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>) mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

„LESKO 9”

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
				Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków
8.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew D01.02 Drogi, autostrady E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych 101 Obce gatunki inwazyjne K01.01 Erozja	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubowymiarowego martwego drewna stojącego i leżącego, wiąza- nie z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno- gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. D01.02 - droga w sąsiedztwie płatu siedliska. E03.01 - śmieci (butelki, puszki, plastikowe torebki). 101 - gatunki o charakterze inwazyjnym (przymiotno białe <i>Erigeron annuus</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i> , robinia akacyjowa <i>Robinia pseudoacacia</i> , aster nowobelgijski <i>Aster novi-belgii</i>) mogą doprowadzić do zubożenia gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. K01.01 Erozja zboczowa. Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

„LESKO 9”

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące Potencjalne		
9.	*9180 Jaworzyny i lasy klonowo- lipowe na stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)	Nie określa się. Brak występowania siedliska przyrodniczego w obszarze objętym planem.		
10.	*91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnetion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe	B02.04 Usuwanie martwych i umierających drzew 101 Obce gatunki inwazyjne 102 Problematiczne gatunki rodzime J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie E03.01 Pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/ obiektów rekreacyjnych	X Brak zagrożeń i nacisków	Istniejące: B02.04 - zbyt małe zasoby martwej materii organicznej oraz grubość młodych drzew martwego drewna stojącego i leżącego, wiążą się z deficytem roślin i zwierząt związanych z mikrobiotopami starych i martwych drzew, a także rozkładającego się drewna. Przyczyną niskich zasobów martwego drewna mogą być uwarunkowania społeczno- gospodarcze (brak skutecznego mechanizmu umożliwiającego utrzymanie zasobów martwego drewna w lasach prywatnych) i/lub wiek drzewostanu. 101 - gatunki o charakterze inwazyjnym (barszcz Sosnowskiego <i>Heracleum sosnowskyi</i> , niecierpek gruczołowy <i>Impatiens glandulifera</i> , słonecznik bulwiasty <i>Helianthus tuberosus</i> , rudbeckia naga <i>Rudbeckia laciniata</i> , nawłóć późna <i>Solidago gigantea</i> , rdestowiec ostrokończysty <i>Reynoutria japonica</i> , aster nowobelgijski <i>Aster novi-belgii</i> , niecierpek drobnokwiatowy <i>Impatiens parviflora</i>) mogą doprowadzić do zubożenia

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

„„LESKO 9”

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
				gatunkowego i wypierania gatunków rodzimych. I02 - gatunki ekspansywne (mozga trzcinowata <i>Phalaris arundinacea</i>, jeżyna popielica <i>Rubus caesius</i>, podagrycznik pospolity <i>Aegopodium podagraria</i>, pokrzywa zwyczajna <i>Urtica dioica</i>) mogą ograniczać różnorodność gatunkową. J03.01 - prześwietlenie drzewostanu, może powodować zmiany w fizjonomii siedliska, wkraczanie gatunków światłolubnych. G05.01 - w wyniku rozjeżdżania i wydeptywania, zniszczeniu ulega runo i gleba. E03.01 - śmieci (plastikowe torebki, puszki, butelki). Potencjalne: X Brak zagrożeń i nacisków
11	5264 brzanka <i>Barbus carpathicus</i>	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych E03 Odpady, ścieki B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej J02 Spowodowane przez	Istniejące: J02.12.02 - zbiornik w Myczkowcach stanowi znaczącą barierę migracyjną. Potencjalne: J02.03 - taka ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze. J02.12.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiają migrację ryb

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

„LESKO 9”

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
			człowieka zmiany stosunków wodnych	uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. E03 - do rzeki mogą spływać nie do końca oczyszczone ścieki. B07 - wycięcie przybrzeżnych drzew i krzewów przy pracach konserwatorskich - może powodować podwyższenie temperatury wody w rzece, a jej nadmierne parowanie a także obniżenie zawartości tlenu rozpuszczonego . J02 - obniżenie poziomu wód gruntowych na skutek działalności kamieniołomu - może spowodować obniżenie poziomu wody w rzece.
12.	1163 głowacz białopłetwy <i>Cottus gobio</i>	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych E03 Odpady, ścieki	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych E03 Odpady, ścieki B07 Inne rodzaje praktyk leśnych, nie wymienione powyżej	Istniejące: J02.12.02 - zbiornik w Myczkowcach stanowi znaczącą barierę migracyjną. E03 - poniżej stanowiska stwierdzono wylot oczyszczalni ścieków - wyczuwalny był bardzo silny zapach amoniaku. Potencjalne: J02.03 - taka ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

„LESKO 9”

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
				J02.12.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiające migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. E03 - do rzeki mogą spływać nie do końca oczyszczone ścieki. B07 - wycięcie przybrzeżnych drzew i krzewów przy pracach konserwatorskich.
13.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	D01.02 Drogi, autostrady F03.02.03 Chwytnie, trucie, kłusownictwo F03.02.06 Inne formy pozyskiwania zwierząt	Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków Potencjalne: D01.02 - zagrożenie kolizją z pojazdami, szczególnie dla osobników w trakcie dyspersji. F03.02.03, F03.02.06 - nielegalny (lub legalny - za zezwoleniem wydanym na stawach rybnych) odstrzał/p ozy Skanie za pomocą siodeł mogą doprowadzić do uszczuplenia lokalnej populacji.
14.	5339 różanka <i>Rhodeus amarus</i>	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych E03 Odpady, ścieki	Istniejące: J02.12.02 - zbiornik w Myczkowcach stanowi znaczącą barierę migracyjną. Potencjalne: J02.03 - taka ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

„„LESKO 9”

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
				zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze. J02.12.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiające migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. E03 - do rzeki mogą spływać nie do końca oczyszczone ścieki.
15.	6143 kietto Kesslera <i>Romanogobio kessleri</i>	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych E03 Odpady, ścieki	Istniejące: J02.12.02 - zbiornik w Myczkowcach stanowi znaczącą barierę migracyjną. Potencjalne: J02.03 - taka ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze. J02.12.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiające migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. E03 - do rzeki mogą spływać nie do końca oczyszczone ścieki.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
„„LESKO 9”

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia		Opis zagrożeń
		Istniejące	Potencjalne	
16.	1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i>	J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych	J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J02.12.02 Tamy i ochrona przeciwpowodziowa w śródlądowych systemach wodnych E03 Odpady, ścieki	Istniejące: J02.12.02 - zbiornik w Myczkowcach stanowi znaczącą barierę migracyjną. Potencjalne: J02.03 - taka ingerencja w koryta rzeczne znacznie pogarsza stan siedliska, a czasami wręcz tak bardzo zmienia siedlisko, że pozbawia je podstawowych cech koniecznych dla zachowania przedmiotu ochrony w tym obszarze. J02.12.02 - wszelkie przegrody koryta uniemożliwiają migrację ryb uniemożliwiają wymianę genetyczną pomiędzy populacjami znajdującymi się po obu stronach przegrody, co z czasem prowadzi do zanikania populacji izolowanej. E03 - do rzeki mogą spływać nie do końca oczyszczone ścieki.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

„LESKO 9”

17.	1032 skójką gruboskorupowa <i>Unio crassus</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	H01.01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych z zakładów przemysłowych H01.08 Rozproszone zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych J02.03 Regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych J03.02 Antropogeniczne zmniejszenie spójności siedlisk	Istniejące: X Brak zagrożeń i nacisków Potencjalne: H01.01 - zrzut wód wypompowywanych z zakładu górniczego „Komańcza-Jawornik” i kopalni „Wysoczany” mogą oddziaływać na chemizm wody. Awaryjne zrzuty z oczyszczalni ścieków mogą pogarszać jakość wód. H01.08 - zanieczyszczenia takie mogą pogarszać stan ekologiczny wody. J02.03 - działanie takie znacznie zmienia i pogarsza warunki siedliskowe, ale także często jest przyczyną zniszczenia populacji poprzez jej usunięcie z podłożem w trakcie prowadzenia prac regulacyjnych. J03.02 - przegrody poprzeczne w korytach cieków powodują ograniczenie migracji ryb - wektorów, dzięki którym skójki mogą zasiedlać nowe obszary. Prowadzi to do osłabienia puli genetycznej i izolacji niewielkich populacji, a w efekcie znacznie zwiększa niebezpieczeństwo ich wymarcia
-----	---	----------------------------	---	--

Analiza zagrożeń dla przedmiotów ochrony w ramach obszarów Natura 2000 wykazała, że realizacja ustaleń projektu Planu nie będzie powodowała niekorzystnych, znaczących oddziaływań.

Obszar Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty został zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 roku w sprawie przyjęcia na mocy Dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669) (2011/64/UE).

Dorzecze Górnego Sanu położone jest na obszarach rolniczych i rolniczo-leśnych. Swoimi granicami obejmuje dolinę rzeki San wraz z większymi dopływami: Hoczewką, Oslawą z Oslawicą i Kalniczką (Tarnawką), a także Sanoczką, miejscami z wysokimi i stromymi zboczami. W sąsiedztwie cieków wykształcają się łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, które dominują w obszarze. Liczna jest grupa roślin objętych ochroną prawną, w tym paproci i storczyków, m.in. pióropusznik strusi *Matteucia struthiopteris*, żłobik koralowy *Corallorhiza trifida*, buławnik wielkokwiatowy *Cephalanthera damasonium*, kruszczyk błotny *Epipactis palustris*, gółka długoostrogowa *Gymnadenia conopsea*, podkolan biały *Platanthera bifolia*. Analizowany obszar Natura 2000 wraz z innymi sąsiadującymi terenami (Bieszczady PLC180001, Dolina Dolnego Sanu PLH180020, Rzeka San PLH180007), stanowią istotny element w ochronie ichtiofauny.

Przedmiotami ochrony (wg SDF) w obszarze jest 10 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej oraz 7 gatunków z wierzą t z załącznika II Dyrektywy siedliskowej. Wymieniono je poniżej:

Plan zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty projektowanego specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021 został sporządzony z uwzględnieniem wymagań określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody oraz zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000. Założeniem do opracowania projektu planu zadań ochronnych dla Obszaru jest utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu przedmiotów ochrony, który to obowiązek wynika z art. 6 Dyrektywy Siedliskowej.

Poniżej zidentyfikowano przewidywane oddziaływania generowane realizacją nowego zainwestowania oraz przeanalizowano wpływ na cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000 w zależności od:

- rodzaju oddziaływania (bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane);
- trwałości ich występowania (krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe).

Identyfikacji i analizy wpływu dokonano łącznie dla dwóch etapów – etapu budowy i etapu eksploatacji.

Na potrzeby oceny wpływu na cele i przedmioty ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 zastosowano kryteria określające na ile utrzymany zostanie korzystny status ochrony obszaru chronionego.

Analizowano i oceniono czy i w jakim stopniu projektowane przeznaczenie terenów i wynikające z jego realizacji oddziaływanie:

- zmniejszy zasięg siedlisk podlegających ochronie,
- zachowane zostaną specyficzne struktury i funkcje oraz typowe siedliska gatunków chronionych,
- zmniejszy się liczebność gatunków chronionych,
- ograniczony zostanie zasięg ich występowania,

- zapewniona zostanie wystarczająco duża powierzchnia siedlisk dla bytowania gatunków chronionych,
- zachowana zostanie spójność obszaru chronionego i sieci obszarów.

Możliwe oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony oraz integralność i spójność obszarów Natura 2000 określano, jako:

- Oddziaływanie pozytywne - oddziaływanie bezpośrednio związane z ochroną obszarów Natura 2000 lub wynikające z tej ochrony.
- Oddziaływanie neutralne wpływ nieznaczący – oddziaływanie niepowodujące negatywnych oddziaływań dla właściwego stanu ochrony.
- Oddziaływanie znacząco negatywne istotny wpływ negatywny – oddziaływanie powodujące zagrożenia dla właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony w ramach obszarów Natura 2000.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000, ponieważ usługi turystyki lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki realizowana będzie w bezpośrednim sąsiedztwie terenów zabudowanych, co nie prowadzi do rozproszenia zabudowy.

Przewiduje się, iż oddziaływania generowane realizacją i funkcjonowaniem nowego zainwestowania, które potencjalnie mogą wpływać na cele ochrony obszarów Natura 2000 będą następujące:

- mogą wystąpić na niewielką skalę oddziaływania bezpośrednie (małoznaczące), krótkoterminowe, odwracalne, długoterminowe, stałe związane z emisją zanieczyszczeń pochodzących z ogrzewnictwa indywidualnego, możliwe do ograniczenia poprzez stosowanie nośników energii, które nie zanieczyszczają środowiska. Mogą także wystąpić oddziaływania związane z emisją hałasu komunikacyjnego, lecz będą to oddziaływania o niewielkiej skali ze względu na przewidywane niewielkie natężenie ruchu (drogowej wewnętrznej, pieszej, rowerowej), ale na etapie budowy poszczególnych obiektów może wystąpić wzrost hałasu - transport materiałów budowlanych. Oddziaływanie będzie miało charakter krótkotrwały i ograniczy się do czasu przejazdu samochodów i do czasu trwania budowy.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021.

Projekt Planu określa zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej m.in. w zakresie odprowadzania ścieków: odprowadzenie ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, zakończonej oczyszczalnią ścieków przez podłączenie do istniejącego kolektora kanalizacji, przy zachowaniu minimalnej średnicy przewodu Ø 160, do czasu wykonania sieci kanalizacji sanitarnej lub w przypadku braku możliwości wpięcia do sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się szczelne zbiorniki bezodpływowe. Takie rozwiązanie nie spowoduje pogorszenia jakości wód w rzece San.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla spójności obszarów Natura 2000 Spójność analizowanych obszarów z innymi obszarami Natura 2000 jest realizowana przede wszystkim poprzez dolinę rzeki San oraz korytarze ekologiczne. Realizacja nowego zainwestowania nie spowoduje przerywania, ani przegradzania korytarzy ekologicznych, realizujących spójność pomiędzy obszarami Natura 2000. Realizacja ustaleń projektu Planu nie będzie również stanowić bariery dla migracji gatunków.

Biorąc powyższe pod uwagę prognozuje się, iż oddziaływania generowane przez realizację ustaleń projektu Planu nie będą należały do znacząco negatywnych.

Przewiduje się, iż oddziaływania na cele i przedmiot ochrony analizowanych obszarów Natura 2000 nie będą miały charakteru znacząco negatywnego, stąd nie należy spodziewać się zagrożeń dla ich integralności, rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, będących celem ochrony analizowanych obszarów. Nie przewiduje się, aby realizacja projektu Planu powodowała znaczące zaburzenia w funkcjonowaniu obszaru Natura Dorzecze Górnego Sanu PLH180021.

6.4. Wnioskowanie czy ustalenia projektu Planu nie spowodują działań wymienionych w art. 33, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz czy nie zachodzą przesłanki zawarte w art. 34 ww. ustawy

W art. 33 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody znajdują się m.in. takie zapisy:

1. Zabrania się, z zastrzeżeniem art. 34, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:
 - 1) pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
 - 2) wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub
 - 3) pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

Ponadto projekty polityk, strategii, planów i programów oraz zmian do takich dokumentów a także planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów, o których mowa w ust. 2, lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*.

Projekt Planu nie wprowadza takich form zagospodarowania przestrzennego, które w znaczący sposób mogą pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób wpłynąć negatywnie na obszar Natura 2000, ponieważ:

- w obrębie terenów objętych projektem Planu nie stwierdzono priorytetowych siedlisk przyrodniczych,
- pod zabudowę zostały przeznaczone tereny zainwestowane lub będące w bezpośrednim sąsiedztwie tych terenów,
- na terenach objętych projektem Planu nie stwierdzono miejsc gniazdowania, rozrodu, odpoczynku zwierząt nатуrowych.

Wobec tego brak jest przesłanek o konieczności zastosowania art. 34 ustawy o *ochronie przyrody*, który określa możliwości zezwolenia na realizację planu lub działań, mogących znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, przy zapewnieniu kompensacji przyrodniczej niezbędnej do zapewnienia spójności i właściwego funkcjonowania sieci obszarów Natura 2000.

6.5. Identyfikacja, analiza i ocena oddziaływań generowanych ustaleniami projektu Planu na korytarz ekologiczny Rzeki San oraz korytarz migracji dużych ssaków ujęty w opracowaniu pt.: Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2005)

W dokumencie „Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012 r.) zostały wyznaczone lądowe (leśne) korytarze ekologiczne migracji dużych ssaków lądowych. W opracowaniu wyznaczone zostały korytarze migracji dużych zwierząt leśnych na terenie Polski w oparciu o wieloletnie analizy migracji wilków i rysi (jako gatunków wskaźnikowych) oraz w oparciu o analizy stopnia lesistości i zabudowy terenów potencjalnych korytarzy ekologicznych. Ochrona korytarzy ma na celu zapewnienie łączności siedlisk dużych ssaków lądowych. Dla leśnych korytarzy ekologicznych najbardziej istotne są zagrożenia związane z przecięciem się tras migracji zwierząt i wyznaczonych korytarzy przebiegu autostrad, dróg ekspresowych, dróg krajowych oraz linii kolejowych o znacznym natężeniu ruchu.

Teren objęty projektem Planu w zakresie lokalizacji kolei znajduje się w obrębie korytarza ekologicznego wyznaczonego w opracowaniu „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Jędrzejewski i in. 2005, aktualizacja 2012 r.), w sąsiedztwie terenów zabudowanych.

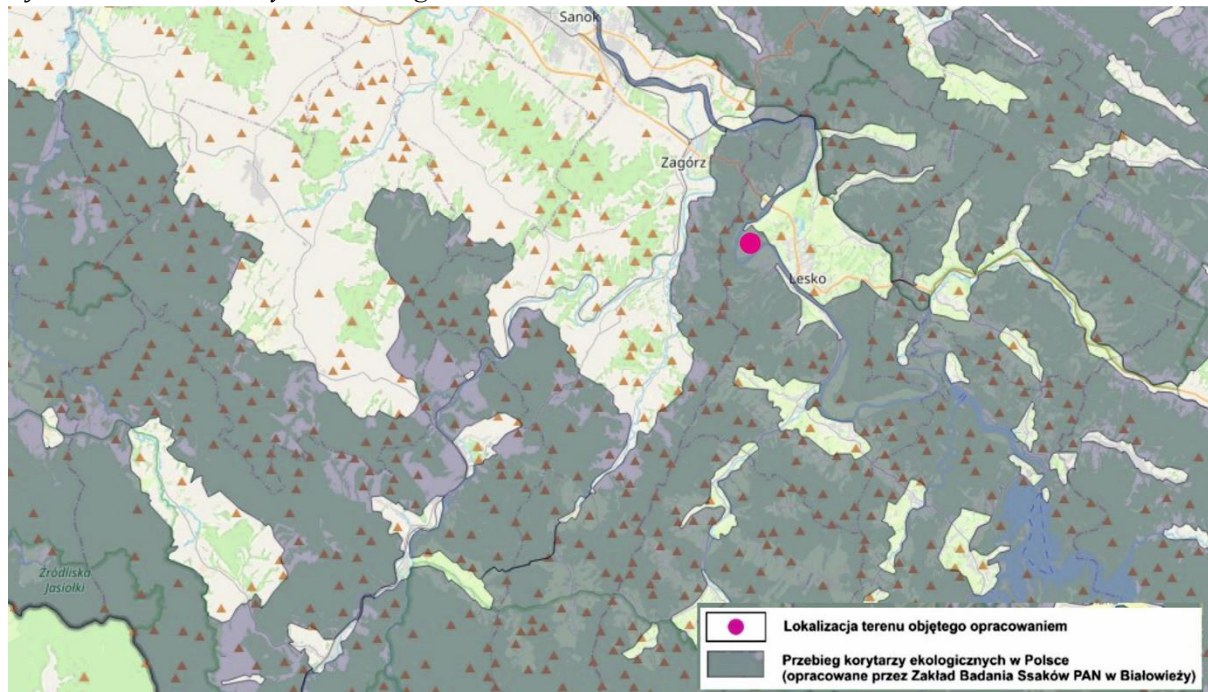
Według opracowania Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i in., 2005) zapewnienie skutecznej ochrony korytarzy ekologicznych wymaga szeregu wielopoziomowych działań. Do najważniejszych należą:

- Pełniejsze uwzględnienie korytarzy ekologicznych w prawodawstwie, nadanie korytarzom odpowiedniego statusu prawnego i ochronnego – nie dotyczy projektu Planu;
- Wpisanie ochrony korytarzy w strategię i programy krajowe, regionalne i lokalne – nie dotyczy projektu Planu;
- Uwzględnienie korytarzy w planach zagospodarowania przestrzennego kraju, województw i gmin – został uwzględniony korytarz ekologiczny wzdłuż rzeki San zgodnie z zapisami rozporządzenia w sprawie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
- Objęcie ochroną prawną najważniejszych odcinków korytarzy (np. OChK) – teren objęty projektem Planu już znajduje się w obrębie Wschodniobeskidzkiego Obszaru Chronionego Krajobrazu;
- Zwiększenie lesistości korytarzy;
- Minimalizowanie konfliktów pomiędzy przebiegiem korytarzy a planowanymi i realizowanymi inwestycjami transportowymi (drogami i kolejami) – projekt Planu nie przewiduje realizacji dróg o dużym natężeniu ruchu, dla których należy przewidzieć przejścia dla zwierząt;
- Ochrona najbardziej newralgicznych i zagrożonych odcinków przed zabudową ciągłą – projekt Planu obejmuje tylko część terenów znajdujących się w miejscowości Lesko. Tereny objęte projektem Planu pozostają wolne od zabudowy;
- Weryfikacja i ewentualna rozbudowa sieci na poziomie województw, powiatów i gmin; wytyczenie sieci korytarzy lokalnych – należy rozważyć wykonanie opracowania obejmującego wyznaczenie takich korytarzy ekologicznych w obrębie całej gminy, którymi faktycznie przemieszczają się zwierzęta;
- Edukacja.

Zaznaczyć należy, że planowane zagospodarowanie terenów nie spowoduje przerwania ciągłości korytarza ekologicznego ani nie powoduje znaczącego zmniejszenia drożności, ponieważ część terenu objętego projektem Planu jest już zainwestowana. Realizacja projektu Planu nie spowoduje powstawania istotnych barier dla tras migracji zwierząt, nie spowoduje przerwania ciągłości korytarza ekologicznego. Natomiast projekt Planu z zakresu lokalizacji usług turystycznych znajduje się poza wyznaczonymi korytarzami ekologicznymi.

- ✓ Obszar objęty opracowaniem nie stanowi korytarza migracyjnego dla gatunków dużych ssaków.
- ✓ Na podstawie analizy pokrycia roślinnością i ukształtowania terenu nie stwierdzono, żeby teren stanowił miejsce choć czasowego przebywania tych gatunków.

Rysunek 14. Leśne korytarze ekologiczne



7. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektu Planu oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy ochrony środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania projektu Planu

Projekt Planu opracowany został zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Ochrona środowiska w Polsce realizowana jest poprzez odpowiednie akty prawne tj. ustawy i rozporządzenia.

Najważniejszym aktem prawnym, po części będącym wynikiem ustaleń w zakresie ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, transpozycji dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy w sprawie ocen oddziaływania niektórych planów i programów na środowisko oraz realizacji podpisanej przez Polskę w Aarhus w 1998 roku Konwencji EKG ONZ o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, na podstawie, którego wykonano niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz.U 2018 poz.2081). Kolejnym istotnym dokumentem z punktu widzenia ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym jest Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro z dnia 5 czerwca 1992 roku, która w Artykule 14 wprowadza odpowiednie procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko projektów, które mogą mieć znaczenie dla różnorodności biologicznej. Projekt Planu powinien spełniać wymogi zawarte w dokumencie Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 tj. kształtować łąd przestrzenny pozwalając na racjonalną gospodarkę. Przez łąd przestrzenny

należy rozumieć sposób ukształtowania przestrzeni, który tworzy harmonijną całość. Należy również pamiętać o zasadzie zrównoważonego rozwoju, o której mówi Konstytucja RP w art. 5 – „Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”.

Założenia zrównoważonego rozwoju zostały uwzględnione w projekcie Planu m.in. poprzez utrzymanie i wprowadzenie nowych obszarów biologicznie czynnych, nie blokujących jednocześnie rozwoju inwestycji na przeznaczonych terenach. Intensyfikacja zabudowy na obszarze już przekształconym może lokalnie prowadzić do zubożenia układu przyrodniczego okolicy, jednak w szerszej skali będzie minimalizować rozwój inwestycji na terenach, dla których podstawową funkcją powinna być funkcja przyrodnicza.

Najważniejszymi ustaleniami w zakresie ochrony środowiska na szczeblu państw członkowskich są następujące akty prawne o charakterze wspólnotowym:

- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życia ptactwa wodnego - Konwencja Ramsarska z dnia 2 lutego 1971 r., (Dz. U. z 1978, Nr 7, poz. 24 i 25);
- Konwencja o ochronie gatunkowej dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berno z dnia 10 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- w/w Konwencji o różnorodności biologicznej przyjęta w Nairobi dnia 22 maja 1992 r. podpisana w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. z 1995 r. Nr 118, poz. 565),
- Konwencja o ochronie migrujących gatunków dzikich zwierząt - Konwencja Bońska z dnia 23 czerwca 1979 r., (Dz. U. z 2003 r. Nr 2, poz. 17);
- Konwencja o ochronie europejskiej dzikiej przyrody i siedlisk naturalnych - Konwencja Berneńska z dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
- dyrektywę Rady 79/40/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków ze zmianami;
- dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Wyżej wymienione dyrektywy są podstawą prawną utworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000, której głównym celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy. Oprócz ww. aktów prawnych na uwagę zasługują także:

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Celem Dyrektywy nr 2001/42/WE jest m.in. „zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.” Natomiast dyrektywa nr 85/337/EWG dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

Należy zaznaczyć, że zapisy dyrektyw, konwencji mają swoje odzwierciedlenie w prawie krajowym. Dokumentem krajowym, przyjmującym za podstawę działań planistycznych ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jest ustawa z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Artykuł 10 ustawy wymienia istotne czynniki wpływające na proces zrównoważonego rozwoju którymi są m.in.:

- stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony,
- stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkość i jakość zasobów wodnych oraz wymogi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- warunki i jakość życia mieszkańców,
- zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia,

Dokumenty strategiczne muszą być zgodne z obowiązującym prawem, w przeciwnym wypadku z mocy prawa są nieważne.

Cele ochrony środowiska znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie Planu, przy czym zostały dostosowane do jego skali oraz specyfiki. Głównym celem projektu Planu jest wprowadzenie ustaleń porządkujących zabudowę w ramach wyznaczonych terenów.

Projekt Planu wprowadza ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zagospodarowania wynikające z ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz obsługi komunikacyjnej, obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej

Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i krajowym zostały uwzględnione w projekcie Planu, dla którego sporządzona została niniejsza prognoza. W celu ochrony środowiska wprowadzono w projekcie Planu następujące ustalenia:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć, dla których ocena oddziaływania na środowisko wykaże dotrzymanie standardów jakości środowiska, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego,
- zakaz odprowadzania ścieków nieoczyszczonych bezpośrednio do gruntu i wód powierzchniowych, rolniczego wykorzystania ścieków komunalnych oraz składowania odpadów komunalnych i przemysłowych;
- należy uwzględnić, zgodnie z ustaleniami niniejszej uchwały warunki i ograniczenia wynikające z położenia obszaru planu w granicach obszaru Natura 2000 –dorzecze Górnego Sanu PLH180021;
- należy uwzględnić, zgodnie z ustaleniami niniejszej uchwały nakazy, zakazy i ograniczenia wynikające z położenia obszaru planu w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 431;
- odprowadzania ścieków: odprowadzenie ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, zakończonej oczyszczalnią ścieków przez podłączenie do istniejącego kolektora kanalizacji, przy zachowaniu minimalnej średnicy przewodu Ø 160, do czasu wykonania sieci kanalizacji sanitarnej lub w przypadku braku możliwości wpięcia do sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się szczelne zbiorniki bezodpływowe;
- nakazuje się stosowanie rozwiązań eliminujących lub maksymalnie ograniczających ewentualne przyszłe oddziaływanie, powodowane działalnością zgodną z ustaleniami planu, wyłącznie do granic terenu inwestycji;
- **zaopatrzenie w wodę:**
 - zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych z istniejących ujęć i wodociągów lokalnych, w tym studni indywidualnych kopanych i głębinowych,

- dopuszcza się realizację nowych ujęć do poboru wody do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych,
- dopuszcza się zmiany przebiegu, przebudowę istniejących sieci wodociągowych oraz budowę nowych sieci o przekroju nie mniejszym niż Ø 32 i urządzeń infrastruktury wodociągowej,
- dopuszcza się zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych z ujęć zlokalizowanych poza obszarem planu;
- **w zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych:** odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych, rowów lub do zbiorników retencyjnych, ogrodów deszczowych i innych rozwiązań z zakresu zielonej infrastruktury lub do sieci kanalizacji deszczowej;
- **w zakresie gospodarki odpadami:** nakazuje się prowadzenie gospodarki odpadami na zasadach obowiązujących na terenie gminy Lesko
- **w zakresie zaopatrzenia w ciepło:**
 - dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować emisję zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła, w kotłowniach lokalnych oraz indywidualnych systemach grzewczych),
 - dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z alternatywnych, ekologicznych źródeł ciepła, z zastrzeżeniem, że ich stosowanie nie może się wiązać z przekroczeniem obowiązujących norm emisji hałasu, pyłów lub substancji szkodliwych dla środowiska,
 - dopuszcza się budowę, rozbudowę, przebudowę sieci ciepłowniczej o średnicach nie mniejszych niż Ø10 mm
- projekt Planu wyznacza:
 - tereny usług – oznaczone w części graficznej planu symbolami 1U i 2U;
 - teren zieleni urządzonej – oznaczony w części graficznej planu symbolem 1ZP;
 - teren ujęcia wód – oznaczony w części graficznej planu symbolem 1IWU;
 - teren lasu – oznaczony w części graficznej planu symbolem 1L;
 - tereny wód powierzchniowych śródlądowych – oznaczone w części graficznej planu symbolami 1WS i 2WS;
 - tereny dróg lokalnych – oznaczone w części graficznej planu symbolami 1KDL i 2KDL;
- Projekt Planu ma na celu ustalenie nowych zasad zagospodarowania, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania obszaru objętego Planem.

8. Analiza i ocena przewidywanych znaczących oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność obszarów Natura 2000, a także na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, klimat akustyczny, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne oraz normy ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym.

Analizę i ocenę przewidywanych oddziaływań na środowisko ustaleń projektu Planu przeprowadzono identyfikując prawdopodobne skutki środowiskowe w zależności od:

- rodzaju oddziaływania: bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane;

- trwałości ich występowania: krótkoterminowe, średnioterminowe, długoterminowe, stałe, chwilowe;
- zasięgu oddziaływania: lokalne - miejscowe, ponadlokalne.

Analizowano, w jaki sposób realizacja projektowanego zainwestowania wpłynie na bioróżnorodność, ludzi, zwierzęta, rośliny, chronione siedliska przyrodnicze, gatunki chronione, wody, powietrze, klimat, powierzchnię ziemi, zasoby naturalne, zabytki, dziedzictwo kulturowe oraz dobra materialne.

W ocenie oddziaływania na środowisko, skutki środowiskowe określono jako:

- oddziaływanie pozytywne – powodujące korzystne zmiany w środowisku, najczęściej wtórne, pojawiające się w dłuższym horyzoncie czasowym, prowadzące do poprawy wybranych elementów środowiska w wymiarze ponadlokalnym,
- oddziaływanie neutralne – brak wpływu tj. oddziaływanie niepowodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku
- oddziaływanie negatywne – oddziaływanie zauważalne, powodujące odczuwalne skutki środowiskowe, lecz niepowodujące przekroczeń standardów, istotnych zmian ilościowych i jakościowych, możliwe do ograniczenia,
- oddziaływanie znacząco negatywne – oddziaływanie powodujące zasadniczą zmianę określonych parametrów jakości środowiska, zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, bariery dla migracji, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych.

Podczas analiz i ocen uwzględniono działania prowadzące do minimalizacji potencjalnych negatywnych oddziaływań.

Poniższa analiza dotyczy oceny przewidywanych skutków oddziaływania na poszczególne elementy środowiska, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu.

Powierzchnia ziemi, gleby

Realizacja nowego zainwestowania spowoduje bezpośrednie, trwałe zajęcie gruntów rolnych, faktycznie nie wykorzystywanych rolniczo. Według podkładu mapowego, na którym sporządzono projekt Planu występują tu gleby następujących klas RII, RIIIa, RIIIb, RIVa, RIVb, ŁII, ŁIV, Wp, Ls, dr. Zgodnie z aktualnie obowiązującym stanem prawnym grunty rolne, bez względu na klasę bonitacyjną, leżące w granicy administracyjnej miasta nie podlegają ochronie. Tym samym obszar objęty projektem Planu wymagał będzie uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne.

Realizacja nowych funkcji spowoduje częściowe zniszczenie warstwy glebowej w celu lokalizacji zabudowy kubaturowej związanej z funkcją podstawową w postaci usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki oraz z przeznaczeniem uzupełniającym tereny parkingów, komunikacji: drogowej wewnętrznej, pieszej, rowerowej, infrastruktury technicznej, usług: nauki, gastronomii, handlu, zieleni urządzonej i naturalnej gdzie dopuszcza się lokalizację:

- urządzeń i obiektów budowlanych realizowanych w formie parku rozrywki,
- obiektów budowlanych o funkcji biurowej, sanitarnej, hotelowej oraz socjalno-administracyjnej,
- obiektów budowlanych służących realizacji usług nieuciążliwych;
- hal i magazynów służących realizacji usług turystyki lub usług sportu i rekreacji lub usług kultury i rozrywki;

- obiektów budowlanych i urządzeń sportowo-rekreacyjnych towarzyszących parkowi rozrywki w tym m.in. placów zabaw, basenów, zbiorników wodnych, budynków zamieszkania zbiorowego, garaży;
- obiektów i urządzeń małej architektury,
- urządzonych miejsc organizacji plenerowych wydarzeń kulturalnych,
- zieleni urządzonej oraz zieleni izolacyjnej,
- tarasów widokowych.

Realizacja liniowych przedsięwzięć infrastrukturalnych, niezbędnych dla wyposażenia projektowanej zabudowy (np. ewentualna rozbudowa sieci wodociągowej, kanalizacyjnej) spowoduje konieczność przemieszczania mas gruntu. Praktycznie cały wykopany grunt zostanie wykorzystany na miejscu do niwelacji wykopów.

Realizacja projektu Planu w zakresie nowego zainwestowania kubaturowego nie spowoduje znaczących, trwałych deformacji powierzchni terenu. Lokalna niwelacja terenów w celu umożliwienia wprowadzenia zabudowy będzie oddziaływaniem krótkotrwałym, występującym na etapie budowy. Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie, krótkoterminowe (na etapie budowy), długoterminowe, średnioterminowe, trwałe, lokalne, negatywne (rozumiane jako zauważalne, nie powodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Wody powierzchniowe i podziemne

Realizacja projektu Planu w zakresie nowego zainwestowania wiązać się będzie z powstaniem pewnej ilości ścieków bytowych i przemysłowych. Potencjalne zagrożenie wód zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnej realizacji przyjętych w projekcie Planu rozwiązań w zakresie zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej

Powstałe na terenie opracowania ścieki będą odprowadzane do sieci kanalizacji sanitarnej, zakończonej oczyszczalnią ścieków przez podłączenie do istniejącego kolektora kanalizacji, przy zachowaniu minimalnej średnicy przewodu Ø 160, do czasu wykonania sieci kanalizacji sanitarnej lub w przypadku braku możliwości wpięcia do sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się szczelne zbiorniki bezodpływowe. Takie rozwiązanie nie spowoduje pogorszenia jakości występujących w gminie wód powierzchniowych i podziemnych.

W kontekście położenia przedmiotowego terenu w sąsiedztwie rzeki San i Obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, istotny jest zapis ustaleń projektu Planu obligujący do ujmowania wód opadowych z powierzchni terenów, z których spływ stanowić może zagrożenie dla środowiska przyrodniczego (parkingi, drogi utwardzone, place utwardzone) oraz ich wstępne oczyszczanie przed wprowadzeniem do odbiornika.

Ocenia się również, iż ustalenia projektu Planu dotyczące zasad obsługi w zakresie unieszkodliwiania ścieków uwzględniają cele środowiskowe, określone w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* i zapewniają warunki realizacji projektu Planu, którego funkcjonowanie nie spowoduje pogorszenia stanu wód i nie będzie kolidować z procesem osiągnięcia celów środowiskowych.

Przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (wytwarzanie ścieków), długoterminowe, trwałe, negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian jakościowych), pozytywne (wykorzystanie kanalizacji i oczyszczanie ścieków), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Powietrze atmosferyczne, klimat

W zakresie wpływu na powietrze atmosferyczne, realizacja ustaleń projektu Planu nie spowoduje powstania nowych źródeł emisji zanieczyszczeń. W odniesieniu do powietrza atmosferycznego przewiduje się brak oddziaływań znacząco negatywnych. W odniesieniu do klimatu wystąpią oddziaływania neutralne tj. oddziaływania niepowodujące odczuwalnych (mierzalnych) skutków w środowisku.

Głównymi źródłami emisji będą: indywidualne systemy grzewcze i energetyczne obiektów budowlanych m.in. biurowców, hoteli, obiektów socjalnych, socjalo-administracyjnej, usługach handlu i gastronomii. Celem ograniczenia negatywnego wpływu emisji zanieczyszczeń na lokalne warunki aerosanitarne istotne jest przestrzeganie przyjętych w projekcie Planu zasad w zakresie zaopatrzenia w ciepło z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować emisję zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła, w kotłowniach lokalnych oraz indywidualnych systemach grzewczych), zaopatrzenie w ciepło z alternatywnych, ekologicznych źródeł ciepła, z zastrzeżeniem, że ich stosowanie nie może się wiązać z przekroczeniem obowiązujących norm emisji hałasu, pyłów lub substancji szkodliwych dla środowiska, zmiany przebiegu, przebudowę istniejącej sieci oraz budowę nowych sieci i urządzeń infrastruktury ciepłowniczej, stosownie do szczegółowych rozwiązań technicznych, w sposób niekolidujący z innymi ustaleniami planu.

Realizacja ustaleń projektu Planu w zakresie lokalnego układu komunikacyjnego nie powinna spowodować istotnego zwiększenia emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych z uwagi na wprowadzenie ruchu związanego z obsługą sąsiednich terenów zainwestowanych.

W odniesieniu do powietrza atmosferycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (emisja zanieczyszczeń z pochodzących z ogrzewnictwa, głównie w sezonie grzewczym i emisja zanieczyszczeń komunikacyjnych), długoterminowe, stałe, lokalne, negatywne (małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne, nie powodujące na przedmiotowych terenach i w ich otoczeniu przekroczeń standardów jakości powietrza, określonych obowiązującymi przepisami), brak oddziaływań znacząco negatywnych. W odniesieniu do klimatu wystąpią mało istotne, długotrwałe, lokalne zmiany mikroklimatyczne, związane ze wzrostem emisji ciepła do atmosfery.

Środowisko biotyczne (flora, fauna), bioróżnorodność

Na terenie pod planowaną zabudowę oraz na przyległych obszarach, na których nastąpi zmiana sposobu użytkowania szata roślinna może ulec zmianie ze względu na przekształcenia jakie zostaną dokonane w wszystkich etapach ich realizacji oraz zapewne odmiennego typu użytkowania w późniejszym okresie jego funkcjonowania. Wysiew specjalistycznych mieszanek traw oraz częste koszenie, wiąże się z ograniczeniem składu gatunkowego do nielicznych gatunków zarówno flory jak i fauny. Wpływ będzie też następował na pozostałe obszary wskazane w planie ze względu na prawdopodobne działanie w kierunku poprawy estetyki i walorów otoczenia planowanych inwestycji.

W odniesieniu do środowiska biotycznego przewiduje się: oddziaływania bezpośrednie (uszczerpienie powierzchni biologicznie czynnej, małoznaczące pogorszenie warunków bytowania pospolitych gatunków fauny, głównie bezkręgowców i drobnych gryzoni wraz z ograniczeniem ich przestrzeni życiowej), długoterminowe, trwałe, negatywne (małoznaczące, rozumiane, jako zauważalne), miejscowe, lokalne, brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Krajobraz

Realizacja planowanych w projekcie planu przedsięwzięć spowoduje zmiany w krajobrazie, znajdując tu tereny wolne od zabudowy. Tereny rolnicze, wolne od zabudowy zostaną zainwestowane, przy czym ustalenia projektu planu określają m.in. zasady:

- zagospodarowania wynikające z ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:
 - 1) należy uwzględnić, zgodnie z ustaleniami niniejszej uchwały warunki i ograniczenia wynikające z położenia obszaru planu w granicach obszaru Natura 2000 –dorzecze Górnego Sanu PLH180021;
 - 2) należy uwzględnić, zgodnie z ustaleniami niniejszej uchwały nakazy, zakazy i ograniczenia wynikające z położenia obszaru planu w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 431:
 - a) zakaz lokalizacji inwestycji mogących pogorszyć stan środowiska wodnego,
 - b) odprowadzanie wód opadowych pochodzących z powierzchni utwardzonych w sposób zapewniający pełną ochronę przed przenikaniem zanieczyszczeń do wód,
 - c) stosowanie rozwiązań technicznych i technologicznych ograniczających ujemny wpływ na stan jakościowy wód podziemnych;
- ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:
 - 1) zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć, dla których ocena oddziaływania na środowisko wykaże dotrzymanie standardów jakości środowiska, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego,
 - 2) zakaz odprowadzania ścieków nieoczyszczonych bezpośrednio do gruntu i wód powierzchniowych, rolniczego wykorzystania ścieków komunalnych oraz składowania odpadów komunalnych i przemysłowych.
- modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz obsługi komunikacyjnej
 - 1) obsługa komunikacyjna obszaru objętego planem z drogi gminnej przyległej do obszaru objętego planem, położonej poza jego granicami, wskazanej informacyjnie w części graficznej planu oraz dojść i dojazdów niewydzielonych;
 - 2) dojazdy i dojścia niewydzielone, przez które rozumieć należy istniejące i projektowane dojazdy, niewydzielone liniami rozgraniczającymi na rysunku planu, lecz niezbędne dla zapewnienia prawidłowej obsługi działek i obiektów budowlanych w trakcie projektowania inwestycyjnego, należy wyznaczać w sposób uwzględniający dostęp do drogi publicznej, obsługę terenów znajdujących się w sąsiedztwie oraz możliwość prowadzenia lokalnych sieci uzbrojenia technicznego i zapewnienia dostępu służb ratowniczych;
 - 3) obsługa komunikacyjna w zakresie miejsc do parkowania: minimalna liczba miejsc postojowych uwzględniająca miejsca na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową na działkach budowlanych położonych w terenie o symbolu 1U oraz 2U – minimum 1 miejsca postojowe na 5 zatrudnionych (dla samochodów osobowych pracowników) oraz minimum 1 miejsca postojowe.

W związku z realizacją planów inwestycyjnych zauważa się, że na analizowanym obszarze istnieją możliwości wykorzystania walorów krajobrazu do rozwoju funkcji rekreacyjnych. Realizacja ustaleń projektu Planu może przyczynić się do podniesienia walorów krajobrazowych tego terenu. W wyniku realizacji nowego zainwestowania w obrębie obszaru objętego projektem Planu nie przewiduje się zasadniczych, znaczących zmian w krajobrazie. Realizacja ustaleń projektu Planu zapewnienia zachowanie ładu przestrzennego. Ustalenia projektu Planu zapewnią zachowanie ładu przestrzennego, co utrzyma walory krajobrazowe obszaru objętego projektem Planu i obszarów z sąsiednich.

Realizacja zasad określonych w projekcie planu oraz określenie powierzchni terenu, jaka powinna pozostać biologicznie czynna ograniczy niekorzystne zmiany w krajobrazie wywołane zurbanizowaniem terenów zwłaszcza wolnych od zabudowy.

Oddziaływania realizacji projektu Planu w odniesieniu do krajobrazu będą miały charakter bezpośredni, długoterminowy, trwałe przy wypełnieniu warunków dotyczących ładu przestrzennego, form architektonicznych nie spowodują skutków znacząco negatywnych, ale uporządkowanie terenów spowoduje podniesienie walorów krajobrazowych terenów

Dziedzictwo kulturowe, zabytki

W związku z realizacją ustaleń Planu nie wystąpią kolizje przestrzenne z obiektami zabytkowymi i strefami konserwatorskimi.

Ludzie, ochrona klimatu akustycznego i ochrona przed promieniowaniem elektromagnetycznym, dobra materialne

Ze względu na charakter projektowanego przeznaczenia, niewprowadzającego znaczących zanieczyszczeń do środowiska i oddziaływań znacząco negatywnych, realizacja projektu Planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi – według projektu Planu teren zieleni urządzonej oznaczony w części graficznej planu symbolem LZP znajduje się częściowo w obszarach, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 100% (raz na 10 lat) oraz w niewielkiej części (droga) obszaru, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat). Na terenach położonych w obszarach występowania powodzi obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy.

Ze względu na charakter projektowanego Planu przeznaczenia terenu, które nie wprowadza istotnych zanieczyszczeń do środowiska i oddziaływań znacząco negatywnych, należy stwierdzić, że realizacja projektu Planu nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

Przewiduje się, iż projektowane zagospodarowanie nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest zachowanie standardów akustycznych, określonych dla terenów chronionych pod względem akustycznym tj. terenów rekreacyjno-wypoczynkowych. Normy akustyczne, w zależności od przeznaczenia terenu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w *sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t.j. Dz. U. 2014, poz. 112). Nie przewiduje się, aby w wyniku realizacji projektu Planu nie były dotrzymane normy akustyczne.

Przewiduje się, iż dopuszczone w projekcie Planu zagospodarowanie nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych. Stopień przewidywanych zmian klimatu akustycznego, po uruchomieniu analizowanej kolei wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz przy realizacji zabudowy usług turystyki będzie niewielki. Najwyższe wartości poziomu dźwięku wynoszące wystąpią wyłącznie bezpośrednio w pobliżu urządzeń napędowych kolei i na skraju parkingu i dróg dojazdowych celu ochrony przed hałasem zaleca się utworzenie pasa zieleni izolacyjnej w rejonie

Na terenach projektowanego zainwestowania zostaną zachowane wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. (Dz. U. Nr 192, poz. 1883) w *sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów* wymagane jest zachowanie obszaru

wolnego od zabudowy (przeznaczonego na stały pobyt ludzi) w zasięgu określonym przepisami branżowymi.

Przewiduje się, iż realizacja ustaleń projektu Planu:

- nie spowoduje zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi oraz zagrożeń dla dóbr materialnych,
- oddziaływania na ludzi będą miały charakter neutralny oraz pośredni pozytywny.

Brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Zasoby naturalne (surowce)

Na terenie objętym opracowaniem nie występują złoża kopalin. Na terenie opracowania znajduje się otwór badawczy w celu udokumentowania zasobów wód termalnych dla celów energetycznych.

9. Określenie zasięgu znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu

Dla właściwego określenia zasięgu znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu odniesiono się do wyników analiz przeprowadzonych dla obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021. Z przeprowadzonych analiz wynika, że:

- nie jest konieczne wyznaczanie kompensacji przyrodniczej;
- nie dojdzie do fragmentacji siedlisk naturalnych,
- nie będzie znaczących oddziaływań na obszar Natura 2000;
- przewidywany miejscowy zasięg oddziaływań pośrednich niewykraczający poza tereny przeznaczone pod zainwestowanie nie dojdzie do fragmentacji siedlisk naturalnych;
- realizacja ustaleń projektu Planu nie spowoduje zaburzeń w funkcjonowaniu obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021;
- nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021
- nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań dla spójności obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że zasięg znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu będzie zawierał się w obrębie terenów objętych projektem Planu przeznaczonych pod zainwestowanie.

10. Analiza czy i w jaki sposób planowane wskazanie danego rodzaju zagospodarowania, wpłynie/nie wpłynie na dotrzymanie norm akustycznych na terenie objętym projektem Planu i w jego sąsiedztwie oraz analiza (ocena) wpływu terenów sąsiadujących na klimat akustyczny terenu objętego projektem Planu i dotrzymanie norm w tym zakresie

Jakość klimatu akustycznego zależy od funkcji i przeznaczenia terenu zgodnie z rozporządzeniem z dnia 14 czerwca 2007 roku Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Zgodnie z ww. rozporządzeniem w tabeli 19 przedstawiono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne

Tabela 3. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez linie elektroenergetyczne oraz starty, lądowania i przeloty statków powietrznych, wyrażone wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalenia i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby.

Lp.	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L_{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L_{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom	L_{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a. Obszary A ochrony uzdrowiskowej b. Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b. Tereny zabudowy związanej ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c. Tereny domów opieki d. Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a. Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b. Tereny zabudowy zagrodowej c. Tereny rekreacyjno – wypoczynkowe ²⁾ d. Tereny mieszkaniowo – usługowe	65	56	55	45
4	a. Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

Projekt Planu obejmuje obszar o powierzchni około 110 ha w granicach wskazanych na w części graficznej planu, zgodnych z załącznikiem do uchwały nr LXXXIII/556/23 z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 9”.

- W obszarze objętym projektem Planu wyznacza się
- tereny usług – oznaczone w części graficznej planu symbolami 1U i 2U;
- teren zieleni urządzonej – oznaczony w części graficznej planu symbolem 1ZP;
- teren ujęcia wód – oznaczony w części graficznej planu symbolem 1IWU;
- teren lasu – oznaczony w części graficznej planu symbolem 1L;
- tereny wód powierzchniowych śródlądowych – oznaczone w części graficznej planu symbolami 1WS i 2WS;
- tereny dróg lokalnych – oznaczone w części graficznej planu symbolami 1KDL i 2KDL;

Zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagane jest zachowanie standardów akustycznych, określonych dla terenów chronionych pod względem akustycznym tj. terenów stałego pobytu ludzi. Normy akustyczne, w zależności od przeznaczenia terenu określa ww. Rozporządzenie.

Przewiduje się, iż ustalone w projekcie Planu zagospodarowanie nie będzie generować hałasu skutkującego istotnym pogorszeniem klimatu akustycznego i niedotrzymywaniem norm akustycznych na terenach objętych opracowaniem jak i na terenach sąsiednich.

11. Opis wpływu przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Planu na krajobraz

Realizacja ustaleń projektu Planu może przyczynić się do podniesienia walorów krajobrazowych tego terenu. W wyniku realizacji nowego zainwestowania w obrębie obszaru objętego projektem Planu nie przewiduje się zasadniczych, znaczących zmian w krajobrazie. Realizacja ustaleń projektu Planu zapewni zachowanie ładu przestrzennego.

Ustalenia projektu Planu zapewnią zachowanie ładu przestrzennego, co utrzyma walory krajobrazowe obszaru objętego projektem Planu i obszarów z sąsiednich.

12. Opis oddziaływania przewidywanego zagospodarowania terenów objętych projektem Planu na klimat oraz wskazania działań, które będą sprzyjały adaptacji do zmian klimatu

Oddziaływanie na klimat zaliczane jest do oddziaływań skumulowanych. W wyniku realizacji ustaleń projektu Planu, zmiany klimatu nie będą znaczące i odczuwalne dla ludzi (mało istotne, długotrwałe, lokalne zmiany mikroklimatyczne, związane ze wzrostem emisji ciepła do atmosfery).

Do działań łagodzących zmiany klimatu należy zaliczyć:

- określenie sposobu ogrzewania obiektów,
- ustalenie terenów biologicznie czynnych na poziomie nie mniejszym niż 20% powierzchni działki,
- zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o istniejącą i planowaną sieć elektroenergetyczną: linie średnich i niskich napięć wraz z urządzeniami elektroenergetycznymi,
- lokalizację instalacji fotowoltaicznych wytwarzających energię elektryczną o mocy zainstalowanej większej niż 500 kW,

Adaptacja do zmian klimatu:

- zapewnienie zapotrzebowania na wodę,
- rozwiązanie problemów gospodarki ściekowej,
- zapewnienie łatwego dostępu do poszczególnych terenów objętych projektem Planu, a tym samym dojazdu służb ratowniczych,
- tereny zagrożone wodami powodziowymi pozostają wolne od zabudowy.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że zasięg znaczących oddziaływań generowanych zapisami projektu Planu będzie zawierał się w obrębie terenów objętych projektem Planu.

13. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów

W wyniku przeprowadzonej analizy nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne elementy środowiska oraz cele, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura w szczególności Dorzecze Górnego Sanu PLH180021, zatem nie jest konieczne przedstawianie rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie istotnego negatywnego wpływu na środowisko. Niemniej jednak z uwagi na zasadę przezorności wskazane jest przedstawienie rozwiązań zapobiegających potencjalnym negatywnym oddziaływaniami.

Na etapie realizacji ustaleń projektu Planu potencjalne negatywne oddziaływania zostaną wyeliminowane w wyniku realizacji rozwiązań, będących jednocześnie rozwiązaniami ograniczającymi potencjalny negatywny wpływ na środowisko. Należą do nich:

- należy uwzględnić, zgodnie z ustaleniami niniejszej uchwały warunki i ograniczenia wynikające z położenia obszaru planu w granicach obszaru Natura 2000 –Dorzecze Górnego Sanu PLH180021;
- należy uwzględnić, zgodnie z ustaleniami niniejszej uchwały nakazy, zakazy i ograniczenia wynikające z położenia obszaru planu w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 431;
- odprowadzania ścieków: odprowadzenie ścieków komunalnych do sieci kanalizacji sanitarnej, zakończonej oczyszczalnią ścieków przez podłączenie do istniejącego kolektora kanalizacji, przy zachowaniu minimalnej średnicy przewodu $\varnothing$ 160, do czasu wykonania sieci kanalizacji sanitarnej lub w przypadku braku możliwości wpięcia do sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się szczelne zbiorniki bezodpływowe;
- zaopatrzenie w wodę:
 - zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych z istniejących ujęć i wodociągów lokalnych, w tym studni indywidualnych kopanych i głębinowych,
 - dopuszcza się realizację nowych ujęć do poboru wody do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych,
 - dopuszcza się zmiany przebiegu, przebudowę istniejących sieci wodociągowych oraz budowę nowych sieci o przekroju nie mniejszym niż $\varnothing$ 32 i urządzeń infrastruktury wodociągowej,
 - dopuszcza się zaopatrzenie w wodę do celów bytowo-gospodarczych, przeciwpożarowych i grzewczych z ujęć zlokalizowanych poza obszarem planu;
- w zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych: odprowadzenie wód opadowych lub roztopowych do gruntu poprzez infiltrację powierzchniową na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych, rowów lub do zbiorników retencyjnych, ogrodów deszczowych i innych rozwiązań z zakresu zielonej infrastruktury lub do sieci kanalizacji deszczowej;
- w zakresie zaopatrzenia w ciepło:
 - dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować emisję zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła, w kotłowniach lokalnych oraz indywidualnych systemach grzewczych),
 - dopuszcza się zaopatrzenie w ciepło z alternatywnych, ekologicznych źródeł ciepła, z zastrzeżeniem, że ich stosowanie nie może się wiązać z przekroczeniem obowiązujących norm emisji hałasu, pyłów lub substancji szkodliwych dla środowiska,
 - dopuszcza się budowę, rozbudowę, przebudowę sieci ciepłowniczej o średnicach nie mniejszych niż $\varnothing$ 10 mm
- w zakresie elektroenergetyki:
 - zaopatrzenie w energię elektryczną w oparciu o istniejącą i planowaną sieć elektroenergetyczną: linie średnich i niskich napięć wraz z urządzeniami elektroenergetycznymi,
 - linie elektroenergetyczne prowadzić jako kablowe doziemne lub napowietrzne,
 - w granicach obszarów wskazanych w części graficznej planu, dopuszcza się lokalizowanie instalacji fotowoltaicznych wytwarzających energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii, w tym o mocy powyżej 500 kW,

- dopuszcza się lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej wykorzystujących alternatywne źródła energii o mocy zainstalowanej nie większej niż 500 kW
- dopuszcza się zmiany przebiegu, przebudowę istniejącej sieci i urządzeń oraz budowę nowych sieci i urządzeń infrastruktury elektroenergetycznej, stosownie do potrzeb, w sposób niekolidujący z innymi ustaleniami planu,
- dopuszcza się lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej wykorzystujących alternatywne źródła energii;
- w zakresie gospodarki odpadami: nakazuje się prowadzenie gospodarki odpadami na zasadach obowiązujących na terenie gminy Lesko
- W projekcie Planu wskazana jest powierzchnia jaka powinna pozostać w postaci biologicznie czynnej. Dla terenu ujęcia wód oznaczony w części graficznej planu symbolem 1IWU dopuszcza się remont, rozbudowę, odbudowę, nadbudowę i przebudowę istniejącej zabudowy infrastruktury ujęcia wody pitnej. Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej nie może przekroczyć 20% działki budowlanej a udział terenów biologicznie czynnych na działce budowlanej nie może być mniejszy niż 80% powierzchni działki budowlanej. Dla terenu wód powierzchniowych śródlądowych oznaczone w części graficznej planu symbolami 1WS ustala się zakaz zabudowy, natomiast dla terenu 2 WS ustala się zakaz lokalizacji urządzeń i obiektów budowlanych z wyjątkiem mostów i pomostów oraz urządzeń związanych z turystyką wodną i rekreacją, które mogą być lokalizowane poza strefą wyłączoną spod zabudowy oznaczoną w części graficznej planu. Wielkość powierzchni zabudowy do powierzchni działki budowlanej dla terenów wód powierzchniowych śródlądowych oznaczone w części graficznej planu symbolami 1WS oraz 2WS nie może przekroczyć 15% działki budowlanej a udział terenów biologicznie czynnych na działce budowlanej nie może być mniejszy niż 95% powierzchni działki budowlanej.
- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć, dla których ocena oddziaływania na środowisko wykaże dotrzymanie standardów jakości środowiska, za wyjątkiem lokalizacji inwestycji celu publicznego
- zakaz odprowadzania ścieków nieoczyszczonych bezpośrednio do gruntu i wód powierzchniowych, rolniczego wykorzystania ścieków komunalnych oraz składowania odpadów komunalnych i przemysłowych.
- na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%, oraz szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, obowiązuje zakaz lokalizacji zabudowy.
- nakazuje się stosowanie rozwiązań eliminujących lub maksymalnie ograniczających ewentualne przyszłe oddziaływanie, powodowane działalnością zgodną z ustaleniami planu, wyłącznie do granic terenu inwestycji.

W związku z przewidywanym brakiem istotnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000 oraz brakiem niebezpieczeństwa nieodwracalnego zniszczenia szczególnie cennych chronionych siedlisk przyrodniczych i siedlisk chronionych gatunków priorytetowych nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia działań kompensacyjnych.

Ponadto warto podkreślić, że prawodawstwo polskie w zakresie ochrony środowiska daje narzędzie zapobiegania i ograniczania przewidywanych negatywnych oddziaływań przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie wpływać na stan środowiska w postaci procedur postępowania w sprawie ocen oddziaływania na środowisko, na etapie lokalizacji poszczególnych przedsięwzięć. Stąd szczególnej uwagi będą wymagały procesy projektowe planowanej inwestycji. Niektóre przedsięwzięcia wymagać mogą przeprowadzenia dokładnej analizy oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia w trybie decyzji o

środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia, w tym opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko. W trakcie projektowania inwestycji należy rozważyć różne warianty, w tym technologiczne i uwzględnić rozwiązania eliminujących negatywne oddziaływanie na ornitofaunę.

Na etapie realizacji projektu Planu potencjalne negatywne oddziaływania zostaną wyeliminowane w wyniku spełnienia ustalonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wymagań i rozwiązań będących rozwiązaniami ograniczającymi potencjalny negatywny wpływ.

14. Lokalizacja terenu objętego projektem Planu względem obszarów wymagających rekultywacji lub remediacji

Rekultywacja to działania w trybie przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, prowadzące do przywrócenia zdegradowanym terenom cech, wartości i walorów odpowiadających środowisku naturalnemu. Metody, kierunek rekultywacji oraz wybór form pokrycia i zagospodarowania terenu różnymi formami zieleni należy dostosować do docelowego trwałego przeznaczenia tych terenów na:

- 1) tereny zieleni, w tym zalesienia,
- 2) tereny rolnicze,
- 3) tereny wód powierzchniowych,
- 4) tereny sportu i rekreacji po uzdatnieniu obszarów zdegradowanych zgodnie z przepisami ochrony środowiska.

Remediacja natomiast to działania w trybie przepisów ustawy prawo ochrony środowiska dotyczące całości działań naprawczych, które należy podjąć, aby usunąć lub zmniejszyć ilości substancji powodujących ryzyko, ich kontrolowanie oraz ograniczenie rozprzestrzeniania się, tak aby teren zanieczyszczony przestał stwarzać zagrożenie dla zdrowia ludzi lub stanu środowiska, z uwzględnieniem obecnego i, o ile jest to możliwe, planowanego w przyszłości sposobu użytkowania terenu; remediacja może polegać na samooczyszczaniu, jeżeli przynosi największe korzyści dla środowiska

Analiza wykazała, że na terenie objętym projektem Planu jak i w jej najbliższym sąsiedztwie nie występują obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji.

15. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie Planu

Obszar objęty projektem Planu położony jest w miejscowości Lesko, obręb: Wola Postołowa. Sporządzenia Planu podyktowane zamierzeniami inwestycyjnymi Starostwa Powiatowego w Lesku oraz koniecznością wprowadzenia nowych ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, dla którego obowiązują obecnie ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 7”, uchwalonego Uchwałą nr LVII/419/10 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 10 listopada 2010 r. opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 15, poz. 364 z dnia 15 lutego 2011 r. z późn.zm. oraz potrzebą objęcia ustaleniami Planu terenów dotychczas nim nieobjętych. Sporządzenie Planu ma umożliwić dalszy rozwój gminy Lesko jak i powiatu leskiego oraz ma w pełni odpowiadać obecnym wymogom prawnym. Poprzez opracowanie Planu możliwe będzie ustalenie nowych zasad zagospodarowania, parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania obszaru objętego Planem oraz wprowadzenie ich tam, gdzie do tej pory nie obowiązywał plan miejscowy

Mając zatem na uwadze rozwój turystyki w gminie Lesko jak zasadne jest sporządzenie Planu, który umożliwi zarówno realizację nowego kompleksu hotelowego.

Projekt Planu obejmuje obszar o powierzchni około 110 ha, zgodnych z załącznikiem do uchwały nr uchwały nr LXXXIII/556/23 z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 9”.

W obszarze objętym projektem Planu wyznacza się:

- 1) tereny usług – oznaczone w części graficznej planu symbolami 1U i 2U;
- 2) teren zieleni urządzonej – oznaczony w części graficznej planu symbolem 1ZP;
- 3) teren ujęcia wód – oznaczony w części graficznej planu symbolem 1IWU;
- 4) teren lasu – oznaczony w części graficznej planu symbolem 1L;
- 5) tereny wód powierzchniowych śródlądowych – oznaczone w części graficznej planu symbolami 1WS i 2WS;
- 6) tereny dróg lokalnych – oznaczone w części graficznej planu symbolami 1KDL i 2KDL;

Projekt Planu określa zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji oraz obsługi komunikacyjnej, zasady obsługi w zakresie infrastruktury technicznej oraz zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, ustalenia są zgodne z zasadami zrównoważonego rozwoju.

W przypadku, kiedy:

- uchwała o przystąpieniu do opracowania określa sposoby zagospodarowania terenów,
- tereny objęte projektem Planu położone są w sąsiedztwie terenów już zainwestowanych a projektowane zagospodarowanie wynika z obecnych potrzeb i będzie stanowiło uzupełnienie i rozbudowanie istniejącego już zagospodarowania,
- ustalone w projekcie Planu przeznaczenie terenów i sposób ich zagospodarowania wprowadzi ład przestrzenny i nie spowoduje rozproszenia zabudowy,
- obsługa terenów objętych projektem Planu w zakresie infrastruktury technicznej jest zgodna z obowiązującymi przepisami,
- sposób zagospodarowania jest zgodny ze studium,

rozpatrywanie rozwiązań alternatywnych jest bezprzedmiotowe.

Biorąc powyższe pod uwagę nie wprowadza się rozwiązań alternatywnych do tych, które są zawarte w projekcie Planu.

16. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Ze względu na znaczny postęp w zakresie opracowań w sferze ochrony środowiska, do których należą: oceny stanu jakości wód, oceny stanu jakości powietrza w zasadzie nie napotkano zasadniczych trudności przy sporządzaniu niniejszego opracowania.

Wymóg dokonywania bardzo szczegółowych analiz już na etapie studium, czyli dokumentu ogólnego, kierującego politykę przestrzenną gminy, w którym nie są znane żadne rozwiązania konstrukcyjne oraz techniczne planowanych przedsięwzięć.

17. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu Planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt. 1c) ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko prognoza oddziaływania na środowisko winna zawierać propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Równocześnie art. 55 ust. 5 wyżej wymienionej

ustawy mówi, iż organ opracowujący projekt dokumentu jest obowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko. Analiza skutków realizacji postanowień przedmiotowego dokumentu może być wykonana w ramach oceny aktualności planów sporządzanych przez wójta gminy.

Zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium. Ocena aktualności planów zagospodarowania przestrzennego odbywa się co najmniej raz w czasie kadencji. Rada miejska podejmuje uchwałę w sprawie aktualności planów, a w przypadku uznania ich za nieaktualne w całości lub w części, rada miejska podejmuje uchwałę o zmianie planu miejscowego.

Projekt Planu nie przewiduje prowadzenia innego monitoringu niż ten określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Prowadzony jest monitoring jakości wód, powietrza w ramach Państwowego Monitoringu środowiska. Uzyskane dane pozwolą na zaobserwowanie skali i zmian jakości badanych elementów środowiska.

18. Informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

W wyniku realizacji projektu Planu nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ odległość terenu objętego projektem Planu do granicy z Ukrainą wynosi ponad 30 km, a do granicy ze Słowacją ponad 30 km (pod uwagę były brane najbliższe odległości terenów objętych projektem Planu do granicy z Ukrainą i Słowacją).

19. Wnioski

- Ocena potencjalnych oddziaływań ma charakter hipotetyczny ze względu na charakter opracowania dokumentu, jakim jest prognoza – prognoza oddziaływania na środowisko nie jest raportem o oddziaływaniu na środowisko.
- Obszar objęty projektem Planu zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 listopada 2022 w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023, poz. 300) omawiany teren położony jest w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) San od zb. Myczkowce do Tyrawki RW200008223319.
- Ustalenia projektu Planu nie przewidują rozwiązań mających negatywny wpływ na cele środowiskowe. Jedynie na etapie prowadzenia prac budowlanych wystąpi wpływ o charakterze krótkotrwałym, ograniczonym do czasu trwania robót budowlanych.
- Ustalenia projektu Planu dopuszczają zaopatrzenia w ciepło rozwiązania z indywidualnych i lokalnych źródeł na bazie rozwiązań pozwalających minimalizować „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza (np. poprzez preferowanie wysokosprawnych, zautomatyzowanych źródeł ciepła, w kotłowniach lokalnych oraz indywidualnych systemach grzewczych). Dopuszcza się również zaopatrzenie w ciepło z alternatywnych, ekologicznych źródeł ciepła, z zastrzeżeniem, że ich stosowanie nie może się wiązać z przekroczeniem obowiązujących norm emisji hałasu, pyłów lub substancji szkodliwych dla środowiska,
- Realizacja ustalonych w projekcie Planu zasad obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i gospodarki wodnej będzie wpływać pozytywnie na ochronę obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych
- Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie realizacja zmian przyjętych w projekcie Planu może mieć na poszczególne elementy środowiska.
- Na etapie funkcjonowania planowanych inwestycji nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na cele środowiskowe wód.
- Biorąc pod uwagę przeprowadzone w prognozie analizy i oceny nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na obszar Natura 2000.
- Ustalenia projektu Planu nie naruszają przestrzennie terenów parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, Natury 2000, użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych ani lokalnych korytarzy ekologicznych.
- W projekcie Planu wskazana jest powierzchnia jaka powinna pozostać w postaci biologicznie czynnej.
- Z związku z przeprowadzonymi analizami stwierdza się, że realizacja wskazanych w ramach Planu kierunków nie będzie powodować znaczących negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym i projektowane zagospodarowanie nie kwalifikuje się do działań wymienionych w art. 33, ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o *ochronie przyrody*.
- Na podstawie przeprowadzonych analiz nie prognozuje się oddziaływań transgranicznych.

20. Wykorzystane materiały

- Projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 9”

- Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Lesko uchwalonego Uchwałą Nr XVIII/168/2000 Rady Miejskiej w Lesku z dnia 5 października 2000 roku z późn. zm
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe na potrzeby Zmiany nr 4 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Lesko oraz na potrzeby Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Lesko 9”
- Obszary Natura 2000 na Podkarpaciu – RDOŚ w Rzeszowie, Rzeszów, 2011 r.,
- Powódzie, a planowanie przestrzenne – Poradnik – Instytut Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej Oddział w Krakowie – Kraków 1999 rok,
- Stan środowiska w województwie podkarpackim w 2012 roku – Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Rzeszowie – Rzeszów 2013 rok.
- Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w latach 2013-2015
- Raport o stanie środowiska w województwie podkarpackim w 2019 roku
- Sdf obszarów Natura 2000,
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 19 stycznia 2023 r. w sprawie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dorzecze Górnego Sanu PLH180021
- Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Ekologiczną Natura 2000 w Polsce (Jędrzejewski i inni),

OŚWIADCZENIE

Ja niżej podpisana, Anna Hawaj

niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi

o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn.zm.).

Jednocześnie oświadczam, że jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.